

**GRM NOVO MESTO – CENTER BIOTEHNIKE IN TURIZMA
VIŠJA STROKOVNA ŠOLA**



SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

KOMISIJE ZA SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Višje strokovne šole

za študijsko leto 2024/25

KAZALO VSEBINE:

1 UVOD.....	3
2 EVALVACIJA ŠOLE - PROSTORI, OPREMA, KNJIŽNICA.....	4
2.1 Evalvacija o prostorih, opremi in knjižnici v študijskem letu 2024/2025 s strani strokovnih delavcev.....	4
2.2 Evalvacija o prostorih, opremi in knjižnici v študijskem letu 2024/2025 s strani študentov	10
3 EVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROCESA.....	15
4 STROKOVNA DEJAVNOST	23
5 ZAPOSLENI - EVALVACIJA ZADOVOLJSTVA STROKOVNIH DELAVCEV.....	23
6 ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV	25
6.1 Evalvacija študentov glede izvedbe predmeta in izvajalcev.....	25
6.2 Evalvacija študentov glede praktičnega izobraževanja.....	27
7 EVALVACIJA SODELOVANJA Z MENTORJI – DELODAJALCI V PODJETJU	30
8 EVALVACIJA S STRANI DIPLOMANTOV.....	31
9 UGOTOVITVE, NESKLADNOSTI IN PRIPOROČILA PO IZVEDBI NOTRANJNH PRESOJ.....	46
10 SWOT ANALIZA	47
PRILOGA: AKCIJSKI NAČRT VIŠJE STROKOVNE ŠOLE GRMA NOVO MESTO – CENTRA BIOTEHNIKE IN TURIZMA	49

1 UVOD

Namen samoevalvacije je stalno spremljanje, zagotavljanje, spodbujanje in izboljševanje kakovosti študijskega procesa, načrtovanje razvoja in izboljševanje delovanja zavoda. Menimo tudi, da je zelo pomembno, da vodstvo višje strokovne šole ustvarja in spodbuja okoliščine za trajnostni razvoj šole, nenehne izboljšave in posodobitve, razvoj zaposlenih, učnega okolja ter drugih materialnih in nematerialnih pogojev, povečevanje zadovoljstva vseh udeležencev v procesu izobraževanja ter povezovanje z družbenim okoljem. Hkrati pa se zavedamo, da je kakovost odvisna od kakovostnega dela vsakega slehernega posameznika.

Pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti v šolstvu uporabljamo metodo samoevalvacije, kamor so vključeni vsi udeleženci v izobraževalnem procesu in sicer študenti, predavatelji, laboranti, vodstvo, delodajalci in socialni partnerji. Samoevalvacija poteka na osnovi samoevalvacijskega oz. »PDCA« kroga, ki vključuje opredelitev ciljev skozi skrbno načrtovanje aktivnosti, izdelavo načrta samoevalvacije, ocenjevanje oz. vrednotenje in analizo rezultatov ter oblikovanje ukrepov za izboljšanje. V študijskem letu 2008/09 smo se tudi v okviru Višje strokovne šole začeli sistematično ukvarjati z zagotavljanjem kakovosti, in sicer v okviru projekta *IMPLETUM*.

Na Grmu Novo mesto – centru biotehnike in turizma, na Višji strokovni šoli, deluje **Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti** v skladu z Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju.

V študijskem letu 2024/25 je delovala Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti Višje strokovne šole v naslednji sestavi:

- Sabina Nemanič, predsednica,
- dr. Sebastjan Repnik, član,
- Ana Marjanovič, članica,
- Barbara Turk, članica,
- Jana Goršin Fabjan, članica,
- Kiara Gerbajs, študentka,
- Jure Kristan, študent.

Na vse seje je bila vabljen in vključen tudi v delo komisije kot tehnično administrativna podpora delovanju komisije:

- Irma Svetec Hudoklin, referentka za študijske in študentske zadeve.

V okviru svojih nalog in pristojnosti je Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti pripravila tudi sledeče Samoevalvacijsko poročilo za preteklo študijsko leto – torej za študijsko leto 2024/25. Zaradi izteka statusa študentu Juretu Kristanu, je omenjenega študenta s študijskim letom 2025/26 nadomestila Špela Kregel po potrditvi Predavateljskega zbora.

Predlog Samoevalvacijskega poročila je bil predhodno pregledan in dopolnjen v okviru Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti VSS ter nato potrjen dne 16. 3. 2026. Namen samoevalvacijskega poročila je izboljšanje kakovosti po posameznih področjih, predvsem pa: ocena stanja po posameznih področjih, ugotovljene prednosti, ugotovljene pomanjkljivosti ter priporočila za odpravo pomanjkljivosti.

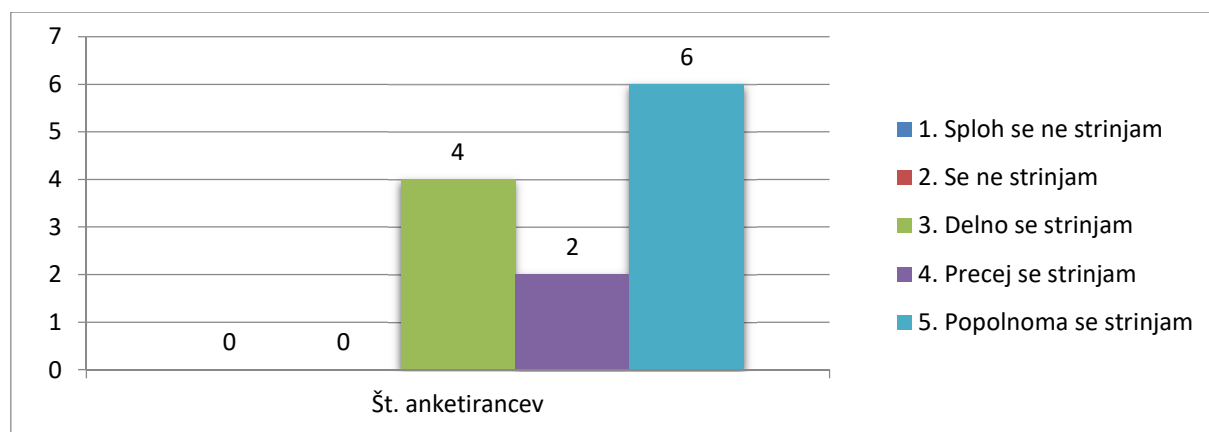
2 EVALVACIJA ŠOLE - PROSTORI, OPREMA, KNJIŽNICA

Na Višji strokovni šoli imamo 4 predavalnice in eno veliko dvorano, vse so opremljene s sodobno računalniško opremo (računalniki, projektorji, interaktivna tabla), eno računalniško učilnico, zbornico za zaposlene, knjižnico, referat in kabinete za predavatelje.

2.1 Evalvacija o prostorih, opremi in knjižnici v študijskem letu 2024/2025 s strani strokovnih delavcev

Strokovni delavci so običajno zaproseni za izpolnjevanje ankete o šoli - o prostorih, opremi in knjižnici ob zaključku leta. Pozvani so bili vsi predavatelji, laboranti in inštruktorji. Na anketo se je odzvalo 12 strokovnih delavcev, katerih analizo v obliki grafikonov in tabel predstavljamo v nadaljevanju.

Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo.



Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	4	33,33	
4. Precej se strinjam	2	16,67	
5. Popolnoma se strinjam	6	50,00	
SKUPAJ	12	100	4,17

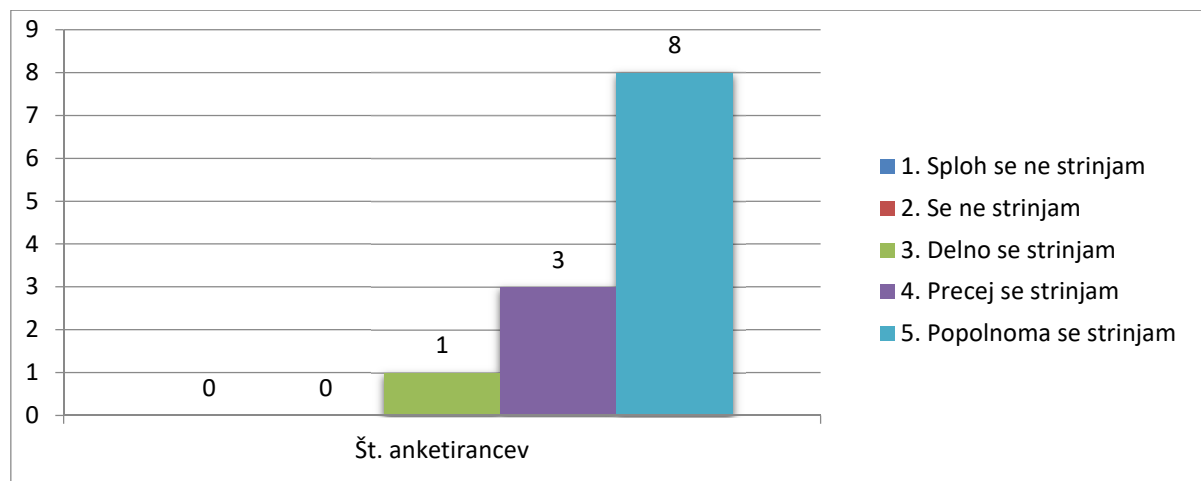
6 anketirancev (50 %) se popolnoma strinja, da so pri delu imeli možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo, 2 anketiranca (16,67%) se precej strinjata s trditvijo, 4 anketiranci (33,33 %) se delno strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,17.

Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2019/20	17	4,18
2020/21	24	4,25
2021/22 *	28	4,29
2023/24	15	4,47
2024/25	12	4,17

Primerjava rezultatov med leti po aritmetični sredini glede možnosti uporabe sodobne informacijske tehnologije kaže najvišje ocene v letu 2023/24, najnižje pa v letu 2024/25.

* Naj ob tem spomnimo, da ni možna popolna primerjava s št. letom 2022/23 (zato izvzeta), saj smo imeli vsi deležniki v študijskem procesu na nivoju Slovenije od konca avgusta 2023 do aprila 2024 onemogočeno anketiranje v spletni aplikaciji EvidencaVSS (E-Ankete) zaradi ranljivosti te aplikacije in zato v študijskem letu 2022/23 niso bile v tej aplikaciji izvedeni vsi tipi anket. Obširno pojasnilo je v Samoevalvacijskem poročilu za št. leto 2022/23.

Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.



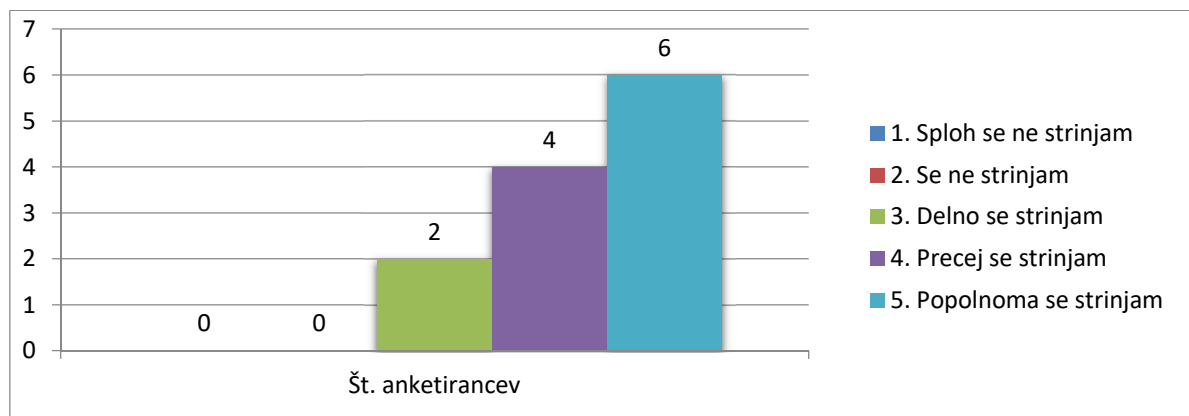
<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	1	8,33	
4. Precej se strinjam	3	25	
5. Popolnoma se strinjam	8	66,67	
SKUPAJ	12	100	4,58

8 anketirancev (66,67 %) se popolnoma strinja, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela ustrezni, 3 anketiranci (25 %) se precej strinjajo in 1 anketiranec (8,33 %) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,58.

<i>Leto anketiranja</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
2019/20	17	4,35
2020/21	24	4,29
2021/22	28	4,29
2023/24	15	4,60
2025/25	12	4,58

Aritmetična sredina glede ustreznosti prostorov za predavanja, vaje in druge oblike dela se v vseh letih giblje zelo visoko (nad 4,2), kar kaže na splošno pozitivne ocene anketirancev.

Obseg in dostopnost literature v knjižnici sta ustrezna.



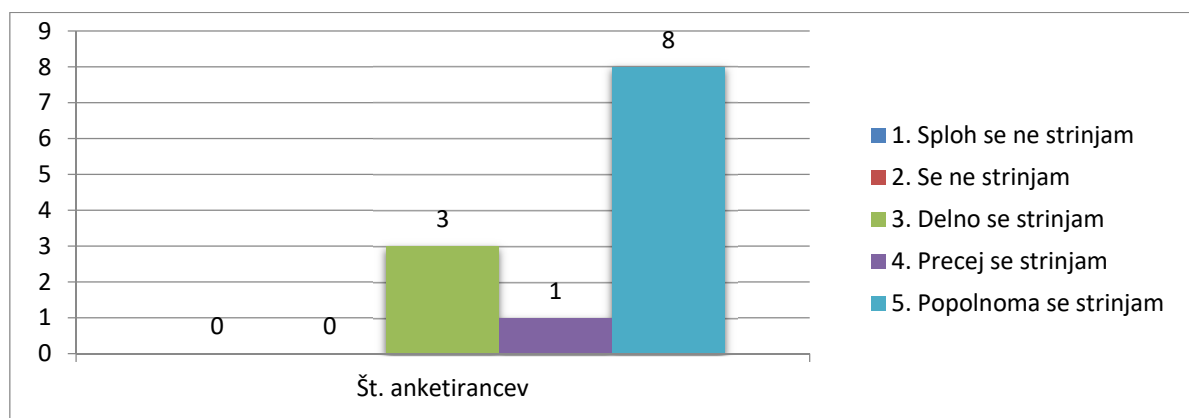
<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	2	16,67	
4. Precej se strinjam	4	33,33	
5. Popolnoma se strinjam	6	50,00	
SKUPAJ	12	100	4,33

6 anketirancev (50 %) se popolnoma strinja, da je obseg in dostopnost literature v knjižnici ustrezen, 4 anketiranci (33,33 %) se precej strinjajo in 2 anketiranca (16,67 %) se delno strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,33.

<i>Leto anketiranja</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
2019/20	15	3,60
2020/21	20	3,85
2021/22	25	3,72
2023/24	14	3,79
2024/25	12	4,33

Primerjava rezultatov med leti po aritmetični sredini kaže, da je bila v letu 2024/25 najvišja ocena oz. aritmetična sredina v strinjanju glede obsega in dostopnosti literature v knjižnici, in sicer znaša 4,33, kar kaže na očitno izboljšanje glede na predhodna leta. Morda je temu vzrok tudi poziv ravnateljice predavateljem k predlogu za nakup gradiv (uveden predlog višine sredstev za nakup gradiv v finančnem načrtu za leto 2025 in za leto 2026), a skromen odziv.

Prostor v šoli, kjer se lahko pripravljam na delo in opravi individualne razgovore, je ustrezen.



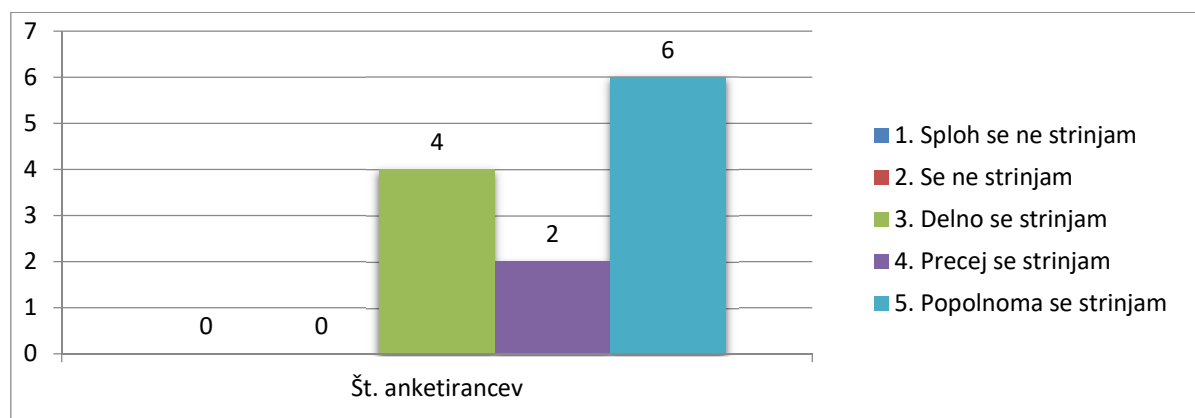
<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	3	25,00	
4. Precej se strinjam	1	8,33	
5. Popolnoma se strinjam	8	66,67	
SKUPAJ	12	100	4,42

8 anketirancev (66,67 %) se popolnoma strinja, da je prostor v šoli, kjer se lahko pripravljajo na delo in opravijo individualne razgovore ustrezen, 1 anketiranec (8,33 %) se precej strinja in 3 anketiranci se delno strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,42.

<i>Leto anketiranja</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
2019/20	17	4,29
2020/21	23	4,52
2021/22	28	3,96
2023/24	14	4,21
2024/25	12	4,42

Primerjava rezultatov med leti po aritmetični sredini glede prostorov, kjer se lahko predavatelj pripravi na delo in opravi individualne razgovore, so v večini let visoke (okoli 4,0 ali več), kar kaže na pretežno pozitivne ocene anketirancev. Po zelo dobrem letu 2020/21 sledi začasen padec v 2021/22, nato pa se povprečne ocene v zadnjih dveh letih znova izboljšujejo, tako v letu 2024/25 znaša aritmetična sredina 4,42.

Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni.



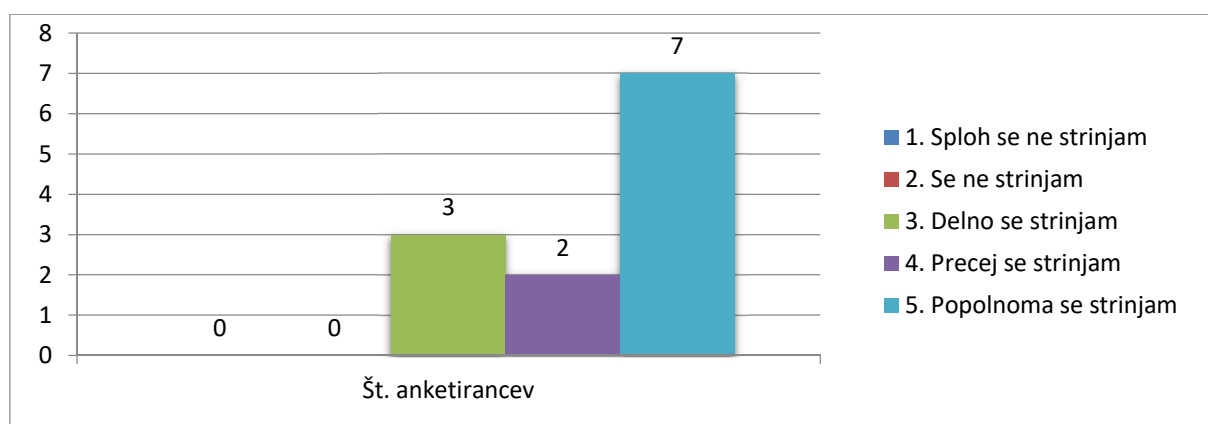
<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	4	33,33	
4. Precej se strinjam	2	16,67	
5. Popolnoma se strinjam	6	50,00	
SKUPAJ	12	100	4,17

6 anketirancev (50 %) se popolnoma strinja, da so oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah ustrezni, 2 anketiranca (16,67 %) se precej strinjata s trditvijo, 4 anketiranci (33,33 %) se delno strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,17.

Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2019/20	17	3,88
2020/21	23	4,13
2021/22	28	4,04
2023/24	15	4,27
2024/25	12	4,17

Primerjava rezultatov med leti glede opreme in tehničnih pripomočkov v predavalnicah je v aritmetični sredini najvišja v letu 2023/24 in znaša 4,27, v letu 2024/25 beležimo manjši padec, aritmetična sredina znaša 4,17.

Zadovoljen/na sem z možnostjo uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje.



Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	3	23	
4. Precej se strinjam	2	16,67	
5. Popolnoma se strinjam	7	58,33	
SKUPAJ	12	100	4,33

7 anketirancev (58,33 %) se popolnoma strinja, da so zadovoljni z možnostmi uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, 2 anketiranca (16,67 %) se precej strinjata in 3 anketiranci (23 %) se delno strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,33.

Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2019/20	17	4,35
2020/21	22	4,45
2021/22	26	4,19
2023/24	14	4,36
2024/25	12	4,33

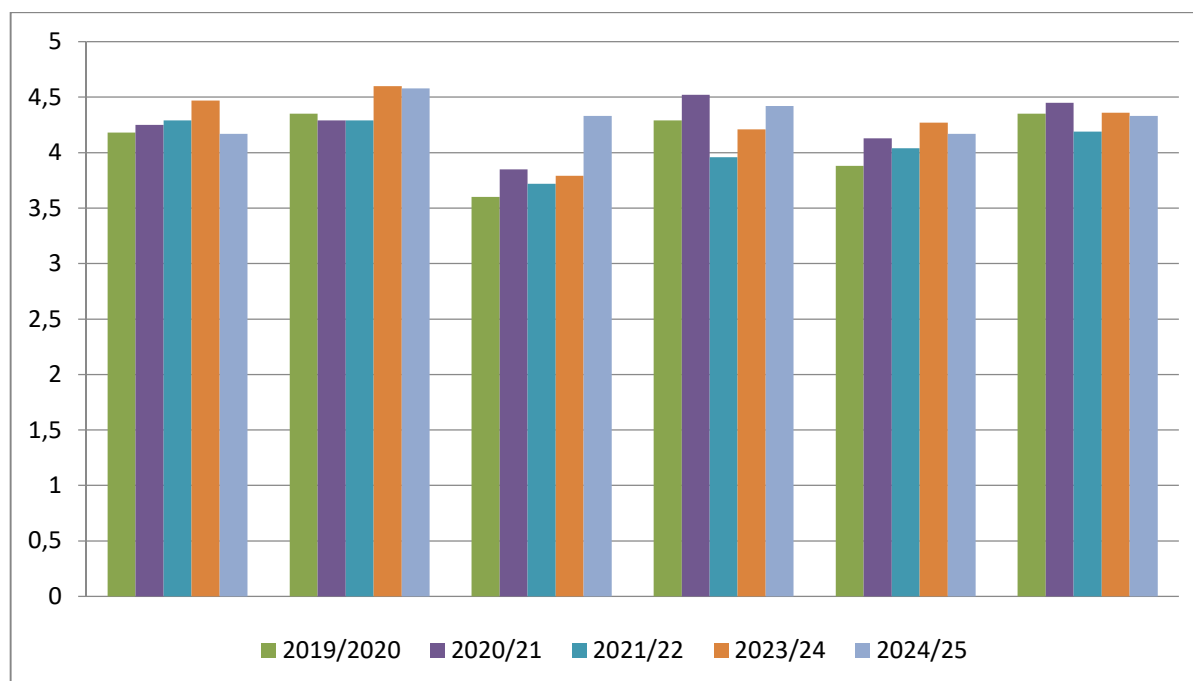
Primerjava rezultatov med leti po aritmetični sredini glede možnosti uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje ter kopiranje je najvišja v letu 2020/21 in znaša 4,45.

Sledi povzetek odgovorov kot tabelarična in grafična primerjava zadovoljstva strokovnih delavcev v petih študijskih letih. Najvišja aritmetična sredina pri večini trditev glede zadovoljstva strokovnih delavcev je v študijskem letu 2023/24.

Povzetek odgovorov ankete o zadovoljstvu strokovnih delavcev v št. letu 2024/2025 in primerjava s predhodnimi leti (aritmetična sredina). Povprečje v št. l. 2024/25 je bilo 4,33.

Študijsko leto	2019/20	2020/21	2021/22 *	2023/24	2024/25
Trditve	Aritmetična sredina	Aritmetična sredina	Aritmetična sredina	Aritmetična sredina	Aritmetična sredina
1. Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo	4,18	4,25	4,29	4,47	4,17
2. Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni	4,35	4,29	4,29	4,60	4,58
3. Obseg in dostopnost literature v knjižnici sta ustrezna	3,60	3,85	3,72	3,79	4,33
4. Prostor v šoli, kjer se lahko pripravljam na delo in opravi individualne razgovore, je ustrezen	4,29	4,52	3,96	4,21	4,42
5. Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni.	3,88	4,13	4,04	4,27	4,17
6. Zadovoljen/a sem z možnostmi uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje.	4,35	4,45	4,19	4,36	4,33

Grafična primerjava rezultatov v petih zaporednih letih anketiranja (stolpci si sledijo kot vprašanja v zgornji tabeli).



Grafikon prikazuje (legenda: stolpci - trditve so v enakem vrstnem redu od 1 do 6 kot v tabeli), kako so strokovni delavci prostore, opremo in knjižnico ocenjevali v petih študijskih letih. Na osnovi podatkov za trditev »**Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo**« je razvidno, da so anketiranci v vseh opazovanih študijskih letih to možnost ocenjevali zelo pozitivno. Povprečna ocena se je od študijskega leta 2019/20 postopno povečevala in dosegla najvišjo vrednost v letu 2023/24 (4,47), kar kaže na izboljševanje dostopnosti in uporabe sodobne informacijske tehnologije. V študijskem letu 2024/25 je zaznan

manjši padec povprečne ocene (4,17). Na osnovi podatkov za trditev »**Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni**«, je razvidno, da so anketiranci ustreznost prostorov v vseh študijskih letih ocenjevali zelo pozitivno. Povprečne ocene so bile v letih 2019/20, 2020/21 in 2021/22 stabilne in visoke (okoli 4,3), kar kaže na stalno zadovoljstvo s prostorskimi pogoji. V študijskem letu 2023/24 je zaznan izrazit porast povprečne ocene na 4,60, ki se je v letu 2024/25 ohranila na primerljivo visoki ravni (4,58). Za trditev »**Obseg in dostopnost literature v knjižnici sta ustrezna**«, je bila študijskem letu 2019/20 povprečna ocena najnižja (3,60), v letu 2020/21 pa se je nekoliko izboljšala (3,85). V študijskem letu 2021/22 je ponovno zaznan manjši padec (3,72), v letu 2023/24 pa ostaja ocena na podobni ravni (3,79). Izrazit pozitiven premik je razviden v študijskem letu 2024/25, ko povprečna ocena naraste na 4,33. Na osnovi podatkov za trditev »**Prostor v šoli, kjer se lahko pripravljam na delo in opravi individualne razgovore, je ustrezen**«, je razvidno, da so anketiranci ustreznost teh prostorov v večini študijskih let ocenjevali pozitivno. V študijskih letih 2019/20 in 2020/21 so bile povprečne ocene visoke, pri čemer je leto 2020/21 doseglo najvišjo vrednost (4,52). V študijskem letu 2021/22 je zaznan izrazitejši padec povprečne ocene (3,96), kar kaže na zmanjšano zadovoljstvo v tem obdobju. V naslednjih letih se ocene ponovno izboljšujejo, saj v letu 2023/24 narastejo na 4,21, v letu 2024/25 pa na 4,42. Na osnovi podatkov za trditev »**Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni**«, je razvidno, da so se povprečne ocene skozi večino opazovanega obdobja gibale okoli vrednosti 4, kar kaže na splošno dobro zadovoljstvo anketirancev. V študijskem letu 2019/20 je bila povprečna ocena nekoliko nižja (3,88), nato pa se je v letu 2020/21 izboljšala na 4,13. V študijskem letu 2021/22 je zaznan manjši padec (4,04), vendar se je trend v naslednjem obdobju ponovno obrnil navzgor, saj je bila v letu 2023/24 dosežena najvišja povprečna ocena (4,27). V študijskem letu 2024/25 se ocena rahlo zniža na 4,17, vendar ostaja na visoki ravni. Na osnovi podatkov za trditev »**Zadovoljen/a sem z možnostmi uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje**«, je razvidno, da so bile povprečne ocene v vseh opazovanih študijskih letih visoke, kar kaže na stalno zadovoljstvo anketirancev s tovrstnimi možnostmi. V študijskem letu 2019/20 je povprečna ocena znašala 4,35, v letu 2020/21 pa se je še nekoliko izboljšala in dosegla najvišjo vrednost (4,45). V študijskem letu 2021/22 je zaznan manjši padec povprečne ocene (4,19), vendar se je zadovoljstvo v naslednjem letu ponovno povečalo na 4,36. V študijskem letu 2024/25 se ocena rahlo zniža na 4,33, a ostaja stabilna in visoka. Skupno rezultati kažejo na dobro in konstantno raven zadovoljstva z uporabo telekomunikacijskih pripomočkov ter naprav za tiskanje in kopiranje.

2.2 Evalvacija o prostorih, opremi in knjižnici v študijskem letu 2024/2025 s strani študentov

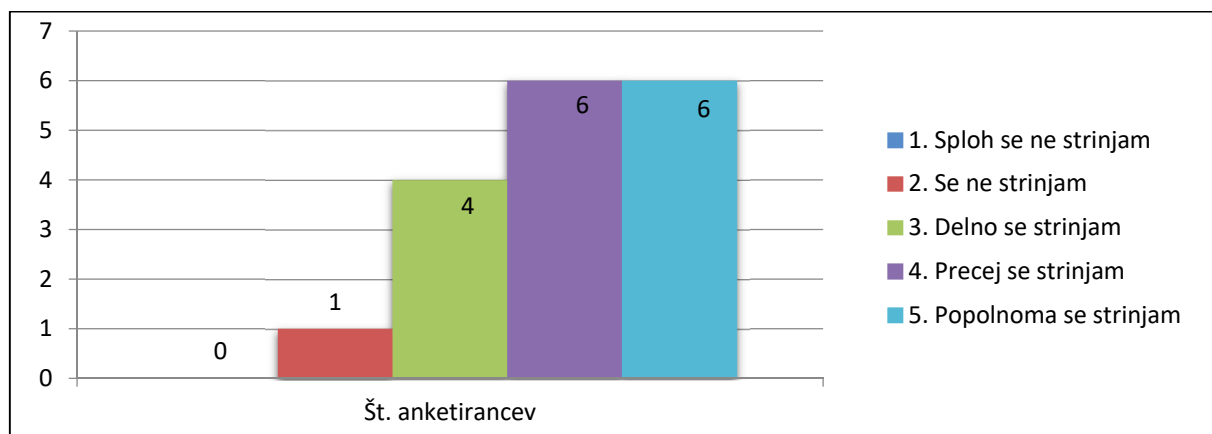
Z anketnimi vprašanji o prostorih, opremi in knjižnici ob zaključku študijskega leta 2024/2025 smo želeli pridobiti tudi oceno študentov.

Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	1	5,90	
3. Delno se strinjam	4	23,50	
4. Precej se strinjam	6	35,30	
5. Popolnoma se strinjam	6	35,30	
SKUPAJ	17	100	4,00

6 anketirancev (35,30%) se popolnoma strinja, da so bili prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela ustrezni, enako se 6 anketirancev (35,30 %) precej strinja s trditvijo, 4 anketiranci

(23,50 %) se delno strinjajo s trditvijo in en anketiraneec (5,90 %) se ne strinja s trditvijo. Aritmetična sredina glede zgorjnj trditve o ustreznosti prostorov za delo znaša 4,00.



Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2019/20	45	4,40
2020/21	4	4,75
2021/22 *	37	4,30
2023/24	19	4,21
2024/25	17	4,00

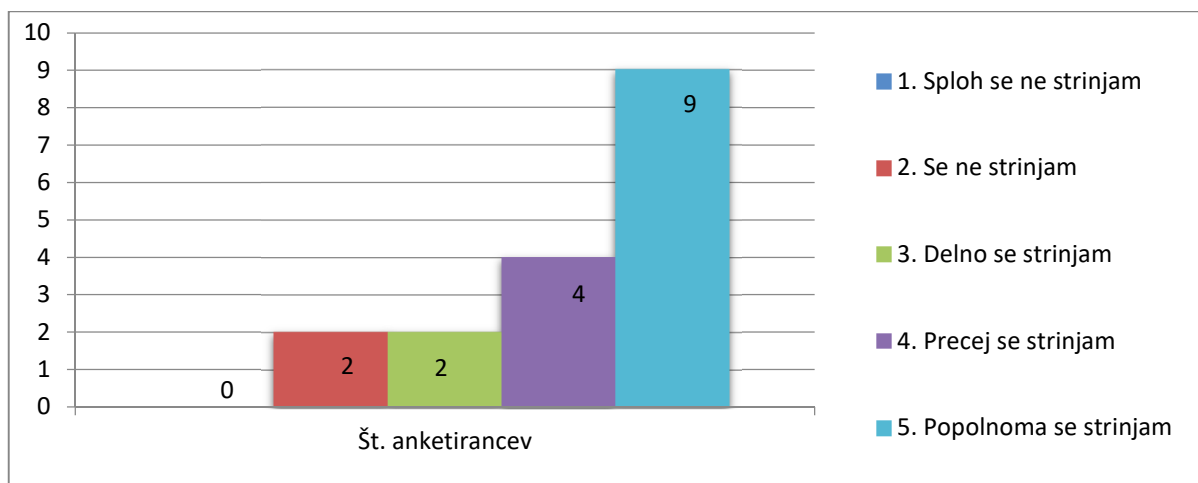
Primerjava rezultatov med leti glede ustreznosti prostorov za delo kaže najvišje zadovoljstvo študentov v letu 2020/21, število anketirancev pa je bilo vedno največje v letu 2019/20 (45).

* Naj ob tem ponovno pojasnimo, da ni možna popolna primerjava s št. letom 2022/23, saj smo imeli vsi deležniki v študijskem procesu od konca avgusta 2023 do aprila 2024 onemogočeno anketiranje v spletni aplikaciji EvidencaVSS (E-Ankete) po vsej Sloveniji zaradi ranljivosti te aplikacije in zato v študijskem letu 2022/23 niso bile v tej aplikaciji izvedene vse ankete.

V šoli sem imel/a možnost uporabljati internet za študijske namene.

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	2	11,80	
3. Delno se strinjam	2	11,80	
4. Precej se strinjam	4	23,50	
5. Popolnoma se strinjam	9	52,90	
SKUPAJ	17	100	4,18

9 anketirancev (52,90 %) se popolnoma strinja, da so imeli možnost uporabe interneta za študijske namene, 4 anketiranci (23,50 %) se precej strinjajo s trditvijo, 2 anketiranca (11,80 %) se delno strinjata s trditvijo, 2 anketiranca (11,80 %) pa se s trditvijo ne strinjata. Aritmetična sredina znaša 4,18.



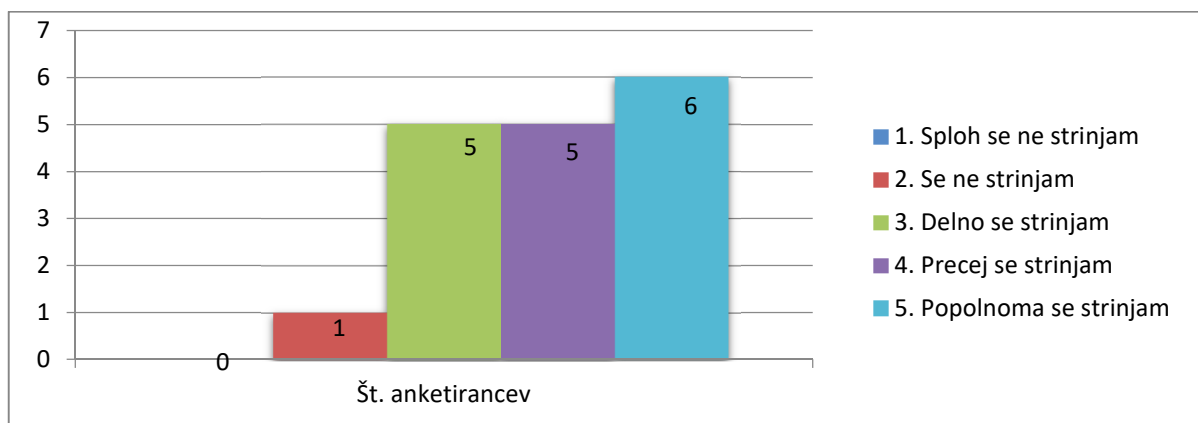
Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2019/20	45	4,23
2020/21	3	4,31
2021/22	31	5,00
2023/24	19	3,84
2024/25	17	4,18

Primerjava rezultatov: število anketirancev je največje v št. letu 2019/2020 in aritmetična sredina glede možnosti uporabe interneta za študijske namene je najvišja v letu 2021/22 (majhen vzorec).

Spletna stran šole je vsebinsko ustrezna in pregledna ter uporabna in aktualna.

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	1	5,90	
3. Delno se strinjam	5	29,40	
4. Precej se strinjam	5	29,40	
5. Popolnoma se strinjam	6	35,30	
SKUPAJ	17	100	3,94

6 anketirancev (35,30 %) se popolnoma strinja, da je spletna stran šole vsebinsko ustrezna in pregledna ter uporabna in aktualna, 5 anketirancev (29,40 %) se precej strinja s trditvijo, 5 anketirancev (29,40 %) se delno strinja s trditvijo in en anketiranec (5,90 %) se s trditvijo ne strinja. Aritmetična sredina znaša 3,94.



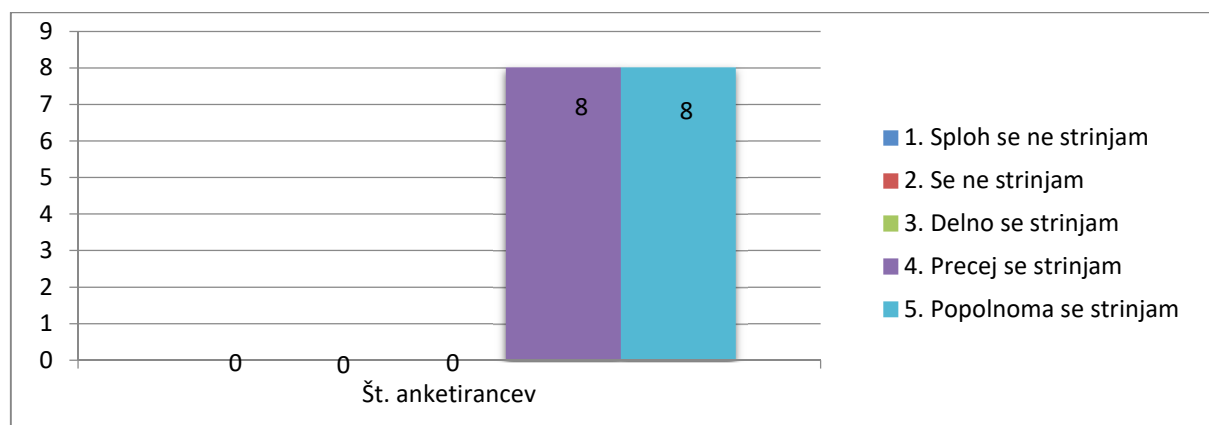
Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2019/20	45	4,31
2020/21	3	4,67
2021/22	37	3,97
2023/24	19	4,00
2024/25	17	3,94

Najvišja aritmetična sredina zadovoljstva je bila dosežena v študijskem letu 2020/21 (4,67), vendar je treba ta rezultat razlagati previdno, saj so se v času drugega vala epidemije novega koronavirusa v anketiranje vključili le 3-4 študentje. V letu 2019/20, ko je sodelovalo največ anketirancev (45), je bila povprečna ocena prav tako visoka (4,31). V naslednjih letih (2021/22, 2023/24 in 2024/25) se aritmetična sredina giblje okoli vrednosti 4,0, kar pomeni dobro raven zadovoljstva, čeprav je opaziti rahlo znižanje v primerjavi z letoma z najvišjimi ocenami. To lahko nakazuje na višja pričakovanja študentov.

Prostori v šoli (čitalnica), kjer lahko študiram, je ustrezen.

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0		
2. Se ne strinjam	0		
3. Delno se strinjam	0		
4. Precej se strinjam	8	50	
5. Popolnoma se strinjam	8	50	
SKUPAJ	16		4,50

8 anketirancev (50 %) se popolnoma strinja, da je prostor v šoli (čitalnica), kjer lahko študirajo, ustrezen in prav tako 8 anketirancev (50 %) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina znaša 4,50.



Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2019/20	41	4,22
2020/21	3	4,00
2021/22	31	4,16
2023/24	18	4,11
2024/25	16	4,50

V študijskem letu 2019/20, ko je sodelovalo največ anketirancev (41), je aritmetična sredina znašala 4,22, kar kaže na visoko stopnjo zadovoljstva. V letu 2020/21 je bila povprečna ocena nekoliko nižja (4,00), vendar je bil vzorec zelo majhen (3 anketiranci), zato rezultat ni povsem reprezentativen.

V naslednjih letih (2021/22 in 2023/24) se ocene gibljejo okoli vrednosti 4,1, kar kaže na stabilno in dobro zaznavanje kakovosti prostorov, opreme in knjižnice. Najvišja povprečna ocena je bila dosežena v študijskem letu 2024/25 (4,50), kar ob hkratnem zadostnem številu anketirancev (16) nakazuje na izboljšave oziroma zelo dobro stanje teh infrastrukturnih pogojev.

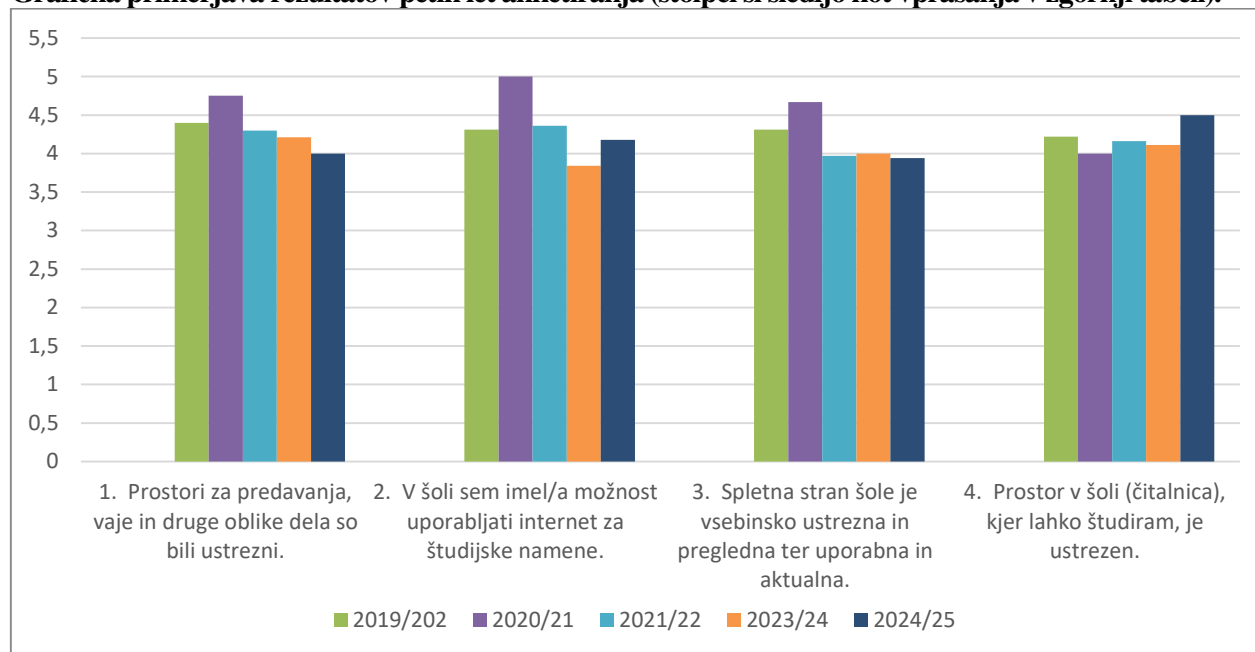
Primerjava rezultatov petih let evalvacije o zadovoljstvu študentov s prostori, opremo, knjižnico (zadovoljstvo s šolo; povprečje vseh 4 trditve je v štud. letu 2024/25 je 4,14).

	2019/20	2020/21 #	2021/22 *	2023/24	2024/25
Trditve	Aritmetičn a sredina	Aritmetična sredina	Aritmetičn a sredina	Aritmetičn a sredina	Aritmetična sredina
1. Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.	4,40	4,75	4,30	4,21	3,94
2. V šoli sem imel/a možnost uporabljati internet za študijske namene.	4,31	5	4,36	3,84	4,18
3. Spletna stran šole je vsebinsko ustrezna in pregledna ter uporabna in aktualna	4,31	4,67	3,97	4,00	3,94
4. Prostor v šoli (čitalnica), kjer lahko študiram, je ustrezen.	4,22	4	4,16	4,11	4,50

Op. # - v študijskem letu 2020/21 je bil izredno majhen vzorec (3-4 anketiranci), ki ne more biti reprezentativen.

Po tabelarnem prikazu sledi še grafični prikaz, kako so študenti prostore, opremo in knjižnico ocenjevali v zadnjih zaporednih študijskih letih.

Grafična primerjava rezultatov petih let anketiranja (stolpci si sledijo kot vprašanja v zgornji tabeli).



Iz ocen je razvidno, da so študenti s prostori, opremo in knjižnico na splošno zadovoljni, saj ni večjih odstopanj od aritmetične sredine, študenti imajo možnost uporabljati internet za študijske namene brezplačno, saj imajo ustvarjene AAI račune in s tem dodeljen tudi dostop do brezžičnega omrežja EDUROAM-a prek mobilnih telefonov in lastnih prenosnikov. Do šolskih računalnikov in spleta lahko dostopajo tudi v računalniških učilnicah in v knjižnici. Knjižnico študenti vse manj uporabljajo zaradi pametnih mobilnih naprav in dostopnega gradiva na spletu, čeprav knjižnica omogoča tudi študij ali pa le prebiranje aktualnih časopisov ali revij. Tako kot strokovni delavci tudi študenti opažajo potrebo po posodobitvi spletnih strani, česar se zaveda tudi vodstvo in bo to izvedlo, ko bodo finančne razmere to dopuščale.

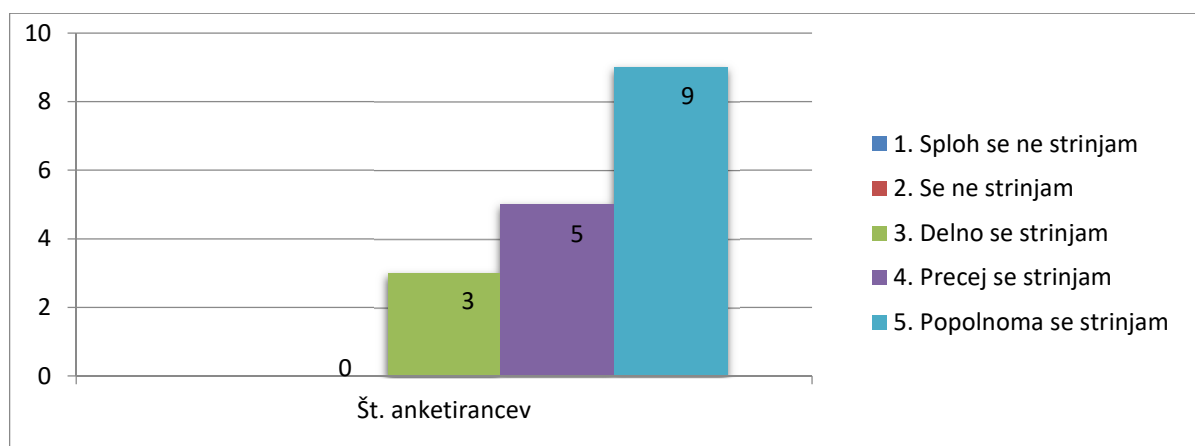
3 EVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROCESA

Z anketnimi vprašalniki smo želeli pridobiti mnenja študentov v študijskem letu 2024/25.

Informacije o študijskem procesu so mi bile pravočasno na razpolago (dostopne).

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	3	17,60	
4. Precej se strinjam	5	29,40	
5. Popolnoma se strinjam	9	52,90	
SKUPAJ	17	100	4,35

Na anketno vprašanje je odgovorilo 17 študentov. 9 anketirancev (52,90 %) se popolnoma strinja, da so bile informacije o študijskem procesu pravočasno na razpolago (dostopne), 5 anketirancev (29,40 %) se precej strinja s trditvijo, 3 anketiranci (17,60 %) pa se delno strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina glede te trditve znaša 4,35.



Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2019/20	44	4,34
2020/21	4	4,50
2021/22 *	37	4,30
2023/24	19	3,84
2024/25	17	4,35

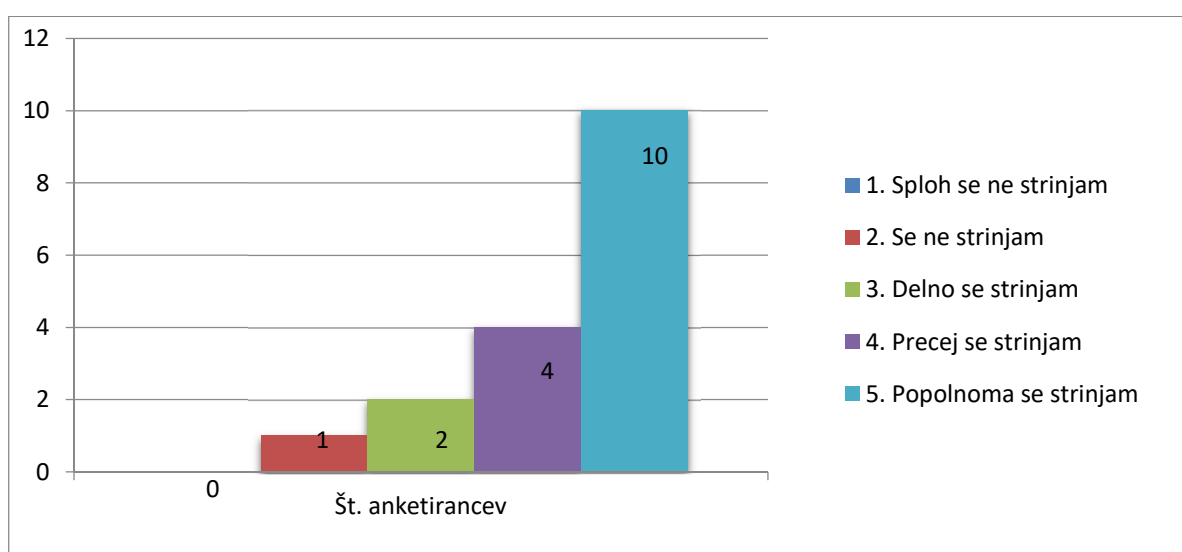
Primerjava rezultatov med leti glede pravočasnega obveščanja kaže najvišje zadovoljstvo študentov v letu 2020/21, ko znaša aritmetična sredina 4,50. Število anketirancev je največje v letu 2019/20.

* Kot že opisano v evalvaciji prostorov, opreme in knjižnice v 2.1 in 2.2 naj spomnimo, zakaj ni podatkov iz leta 2022/23. Vsi deležniki v študijskem procesu smo imeli od konca avgusta 2023 do aprila 2024 onemogočeno anketiranje prek EvidencaVSS (E-Ankete) po vsej Sloveniji zaradi ranljivosti spletne aplikacije Evidenca .

Obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	1	5,90	
3. Delno se strinjam	2	11,80	
4. Precej se strinjam	4	23,50	
5. Popolnoma se strinjam	10	58,80	
SKUPAJ	17	100	4,35

10 anketirancev (58,80 %) se popolnoma strinja, da je bilo obveščanje o spremembah ažurno in natančno, 4 anketiranci (23,50 %) se precej strinjajo s trditvijo, 2 anketiranca (11,80 %) se delno strinjata s trditvijo, 1 anketiranec (5,90 %) se ne strinja s to trditvijo. Aritmetična sredina glede te trditve znaša 4,35.



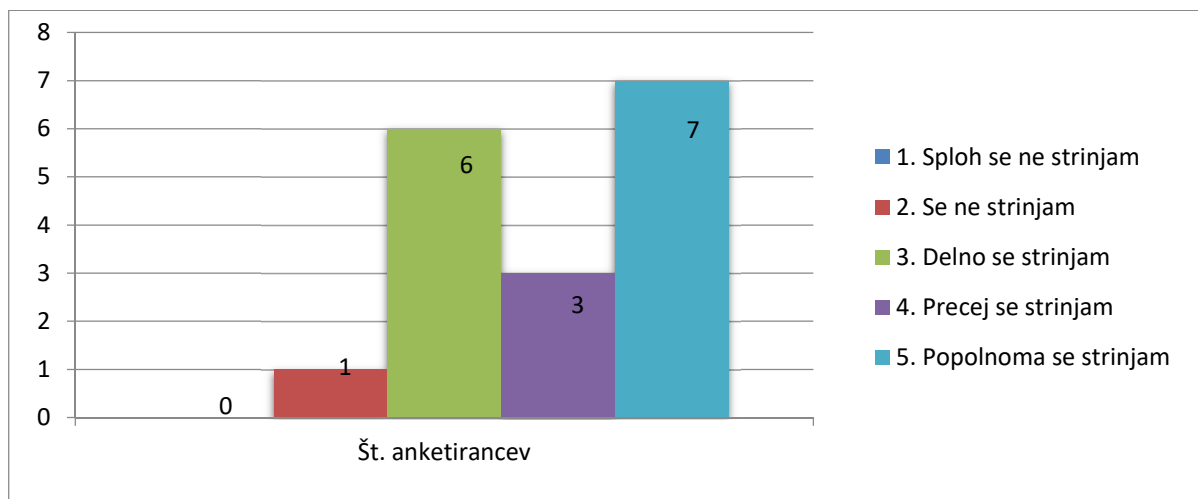
<i>Leto anketiranja</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
2019/20	45	4,36
2020/21	4	4,25
2021/22	37	4,27
2023/24	19	3,84
2024/25	17	4,35

Primerjava rezultatov med leti glede strinjanja o ažurnem in natančnem obveščanju kaže na najvišje zadovoljstvo študentov v letu 2019/20, ko znaša vrednost 4,36. V tem letu je tudi najvišje število anketirancev (več vpisanih študentov in posledično lahko tudi večji odziv).

Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela (v dnevnu, tednu, semestru) je ustrezen.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	1	5,90	
3. Delno se strinjam	6	35,30	
4. Precej se strinjam	3	17,60	
5. Popolnoma se strinjam	7	41,20	
SKUPAJ	17	100	3,94

7 anketirancev (41,20 %) se popolnoma strinja, da je raspored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela (v dnevu, tednu, semestru) ustrezen, 3 anketiranci (17,60 %) se strinjajo s trditvijo, 6 anketirancev (35,30 %) se delno strinja s trditvijo, 1 anketiranec (5,90 %) se ne strinja s trditvijo. Aritmetična sredina kot povprečna vrednost znaša 3,94.



Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2019/20	45	4,31
2020/21	3	4,00
2021/22	37	4,11
2023/24	19	4,00
2024/25	17	3,94

Primerjava rezultatov med leti glede strinjanja o rasporedu ur predavanj in vaj kaže na najvišje zadovoljstvo študentov v letu 2019/20 in znaša 4,31. Število anketirancev je tudi največje v letu 2019/20.

Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo, svetovanje, pomoč pri zaposlitvi).

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
SKUPAJ	17	100	4,41

Na vprašanje, da anketiranci vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem, je odgovorilo 17 anketirancev. Aritmetična sredina kot povprečna vrednost znaša 4,41.

Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2019/20	45	4,24
2020/21	4	4,25
2021/22	37	4,35
2023/24	19	4,32
2024/25	17	4,41

Primerjava rezultatov med leti glede informiranosti, na koga se lahko študent obrne po pomoč v zvezi s študijem, kaže na najvišje zadovoljstvo študentov v letu 2024/25, in sicer znaša povprečna ocena 4,41.

Uradne ure referata so ustrezne.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
SKUPAJ	16	100,0	4,44

16 anketirancev je odgovorilo na vprašanje o ustreznosti uradnih ur referata. Aritmetična sredina kot povprečna vrednost znaša 4,44.

<i>Leto anketiranja</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
2019/20	45	4,38
2020/21	4	4,75
2021/22	37	4,46
2023/24	19	4,32
2024/25	16	4,44

Primerjava rezultatov med leti glede ustreznosti uradnih ur referata kaže na najvišje zadovoljstvo študentov v letu 2020/21, ko znaša aritmetična sredina 4,75.

Delo osebja v referatu (pomoč, informacije, odzivnost) je ustrezno.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
SKUPAJ	17	100,00	4,47

17 anketirancev je odgovorilo o ustreznosti osebja v referatu. Aritmetična sredina kot povprečna vrednost znaša 4,47.

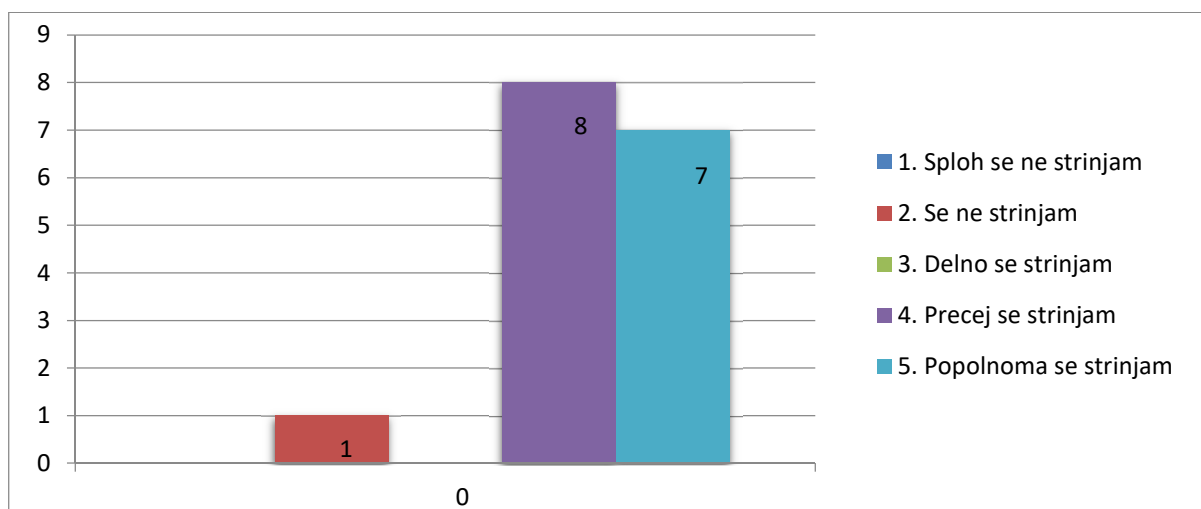
<i>Leto anketiranja</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
2019/20	44	4,57
2020/21	4	5,00
2021/22	37	4,59
2023/24	19	4,42
2024/25	17	4,47

Primerjava rezultatov med leti glede ustreznosti osebja v referatu kaže na najvišje zadovoljstvo študentov v letu 2020/21, ko znaša aritmetična sredina 5, vendar se zavedamo, da je vzorec premajhen.

Na razpolago je dovolj informacij o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	1	6,30	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	8	50,00	
5. Popolnoma se strinjam	7	43,80	
SKUPAJ	16	100	4,31

7 anketirancev (43,80 %) se popolnoma strinja (43,80 %), 8 anketirancev (50,00 %) se precej strinja, da je na razpolago dovolj informacij o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo in 1 anketiranec (6,30 %) se ne strinja s trditvijo. Aritmetična sredina je 4,31.



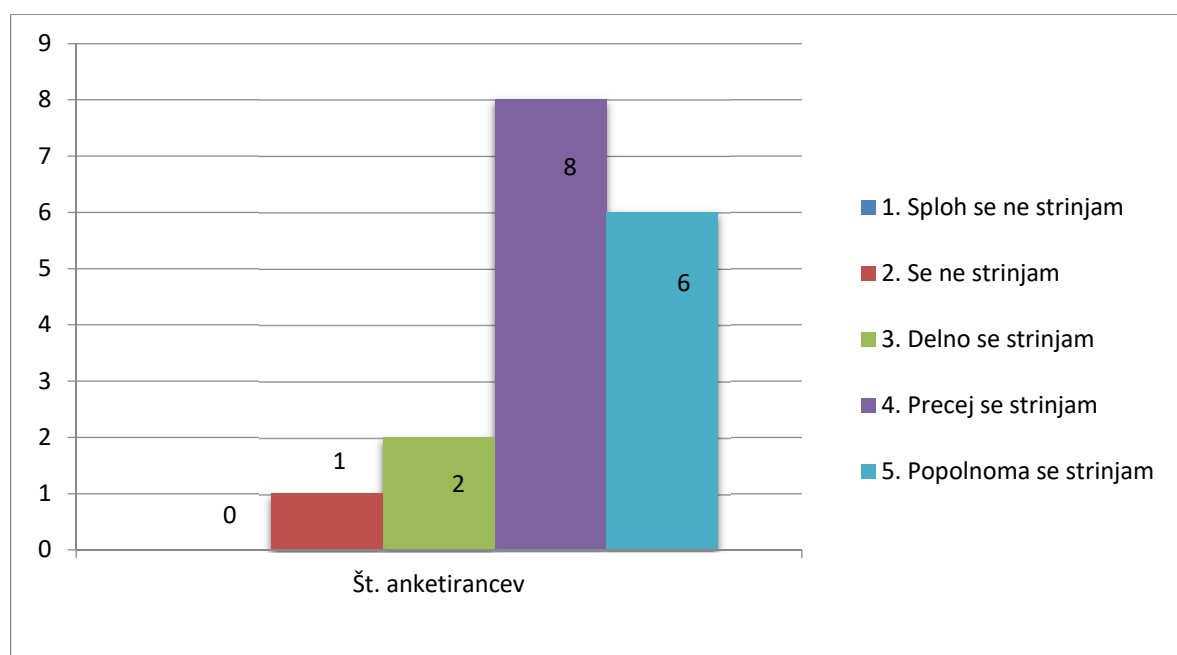
Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2019/20	45	4,27
2020/21	4	4,25
2021/22	36	4,39
2023/24	17	4,24
2024/25	16	4,31

Primerjava rezultatov med leti glede informiranosti o možnosti vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo kaže po analizah anket na najboljšo informiranost v letu 2021/22, ko znaša povprečna ocena 4,39. Število anketirancev znotraj primerjanih let je največje v letu 2019/20.

Organizacija praktičnega izobraževanja je bila ustrezna.

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	1	5,90	
3. Delno se strinjam	2	11,80	
4. Precej se strinjam	8	47,10	
5. Popolnoma se strinjam	6	35,30	
SKUPAJ	17	100	4,12

6 anketirancev (35,30 %) se popolnoma strinja, da je bila organizacija praktičnega izobraževanja ustrezna, 8 anketirancev (47,10 %) se precej strinja, 2 anketiranca (11,80 %) se delno strinjata s trditvijo, 1 anketiranec (5,90 %) se ne strinja s trditvijo. Aritmetična sredina kot povprečna vrednost znaša 4,12.



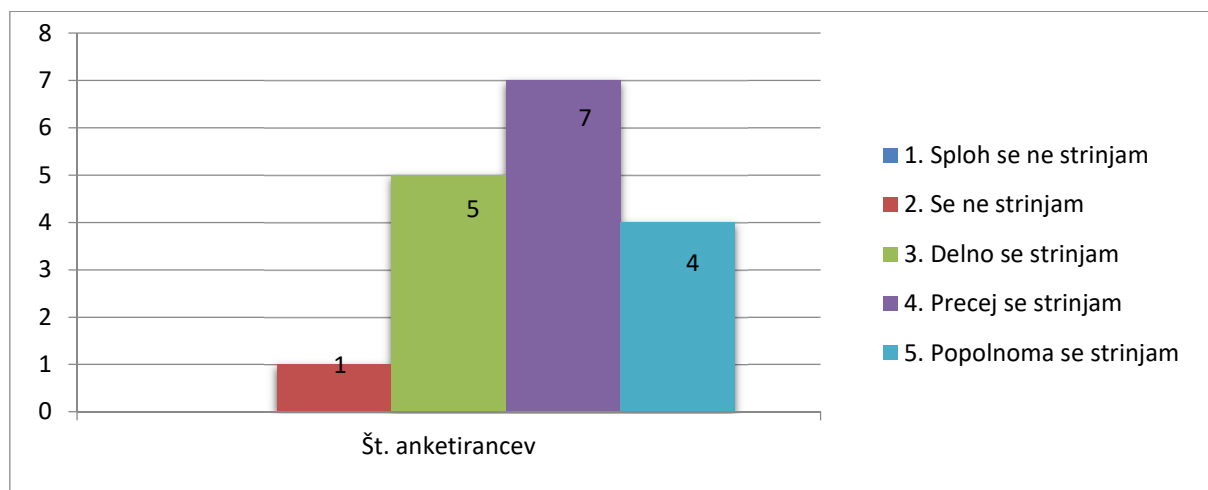
Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2019/20	45	4,16
2020/21	4	3,5
2021/22	36	4,14
2023/24	18	4,17
2024/25	17	4,12

Primerjava rezultatov med leti glede ustrezne organizacije praktičnega izobraževanja kaže najvišjo aritmetično sredino v letu 2023/24, in sicer le-ta znaša 4,17, sicer pa je zadovoljstvo približno enako, razen v letu 2020/21, ko vzorec obsega samo 4 anketirance. Število anketirancev je največje v letu 2019/20.

Dosedanji študij je izpolnil moja pričakovanja.

Strinjanje s trditvijo	Število anketirancev	%	Aritmetična sredina
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	1	5,90	
3. Delno se strinjam	5	29,40	
4. Precej se strinjam	7	41,20	
5. Popolnoma se strinjam	4	23,50	
SKUPAJ	17	100	3,82

4 anketiranci (23,50 %) se popolnoma strinjajo, da je dosedanji študij izpolnil njihova pričakovanja, 7 anketirancev (41,20 %) se precej strinja, 5 anketirancev (29,40 %) se delno strinja s trditvijo, da je dosedanji študij izpolnil njihova pričakovanja, 1 anketiranec se ne strinja s trditvijo, da je dosedanji študij izpolnil njegova pričakovanja. Aritmetična sredina kot povprečna vrednost znaša 3,82.



Leto anketiranja	Število anketirancev	Aritmetična sredina
2019/20	45	4,09
2020/21	4	3,50
2021/22	36	4,31
2023/24	19	4,11
2024/25	17	3,82

Primerjava rezultatov med leti glede izpolnitve njihovih pričakovanj v dosedanjem študiju kaže najvišjo aritmetično sredino v letu 2021/22, ko le-ta znaša 4,31. Število anketirancev je največje v letu 2019/20.

Študentje so s predstavljenimi ocenjevali organizacijo študijskega procesa. Aritmetične sredine so v letu 2021/22 v povprečju višje v primerjavi z ostalimi proučevanimi leti, sicer pa so najvišje vrednosti glede na trditve razpršene med leti 2019/20, 2020/21, 2022/23 in 2024/25, kar prikazuje sledeča zbirna tabela.

Primerjava rezultatov ankete o študijskem procesu po letih anketiranja (povprečje v 2024/25 je 4,25)

Študijsko leto	2019/20	2020/21 #	2021/22 *	2023/24	2024/25
<i>Trditve</i>	<i>Aritmetična sredina</i>	<i>Aritmetična sredina</i>	<i>Aritmetična sredina</i>	<i>Aritmetična sredina</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Informacije o študijskem procesu so mi bile pravočasno na razpolago (dostopne).	4,34	4,50	4,30	3,84	4,35
2. Obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno.	4,36	4,25	4,27	3,84	4,35
3. Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela (v dnevnu, tednu, semestru) je ustrezen	4,31	4	4,11	4,00	3,94
4. Vem na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem.	4,24	4,25	4,35	4,32	4,41
5. Uradne ure referata so ustrezne.	4,38	4,75	4,46	4,32	4,44
6. Delo osebja v referatu (pomoč, informacije, odzivnost) je ustrezno.	4,57	5	4,59	4,42	4,47
7. Na razpolago je dovolj informacij o možnostih vključevanja v projekte in mednarodno izmenjavo.	4,27	4,25	4,39	4,24	4,31
8. Organizacija praktičnega izobraževanja je bila ustrezna.	4,16	3,5	4,14	4,17	4,12
9. Dosedanji študij je izpolnil moja pričakovanja.	4,09	3,5	4,31	4,11	3,82

Op. # - v študijskem letu 2020/21 je bil izredno majhen vzorec (max. 4 anketiranci), ki ne more biti reprezentativen.

Ocenjujemo, da je mnenje študentov o pedagoškem procesu, strokovni praksi in referatu za študentske zadeve pozitivno, saj nobena izmed aritmetičnih sredin posebej ne izstopa. Študenti prejmejo tudi dovolj informacij o možnostih vključevanja v projekte in Erasmus+ mobilnost. Ker veliko študentov dela priložnostno prek študentskega servisa in doma, je nekoliko nižje zadovoljstvo glede razporeda ur za pedagoški proces, a se giblje ocena še vedno okoli 4, prav dobro.

4 STROKOVNA DEJAVNOST

Višja strokovna šola je vključena v različne mednarodne in domače projekte. V okviru teh projektov motiviramo k inovativnosti tudi naše študente ter dijake Grma Novo mesto.

Ocenjujemo, da smo na področju izvajanja projektov na nivoju višjih šol Slovenije zelo aktivni.

Podatke o strokovni dejavnosti zaposlenih (strokovni članki, aktivno sodelovanje na konferencah, predavanja v tujini, in idr.) sistematično zbiramo od študijskega leta 2014/15 dalje z obrazcem posameznega predavatelja z naslovom: Analiza in načrtovanje strokovnega dela. Vsak predavatelj si vodi evidenco o svoji strokovni dejavnosti. S strokovno in znanstveno dejavnostjo predavatelj lažje zadosti pogojem za ponovno izvolitev, lažje tudi napreduje v nazive. Nekateri predavatelji so celo raziskovalci, člani raziskovalne skupine na Grmu Novo mesto ali druge in imajo vodeno strokovno dejavnost tudi v sistemu SICRIS, za kar povečini poskrbijo sami. Mentorstva diplomskih nalog pa trenutno redno vpisuje IZUM, kamor smo dali vpisati tudi prve diplome, ki do sedaj še niso bile vpisane. Tako ni nobene čakajoče diplome, ki ne bi bila vpisana v COBISS.SI. Drugi predavatelji so zelo dejavni v projektih EIP, Erasmus+ projektih ter v razpisih drugih ministrstev, kjer so v koraku s strokovnim napredkom v posamezni dejavnosti in kamor vključujemo tudi naše dijake in študente.

Ocenjujemo, da bo v prihodnosti potrebno zaposlene vzpodbujati k še večji aktivnosti na področju strokovne dejavnosti, saj so opravljeno delo in pridobljena potrdila sestavni del vloge za imenovanje v naziv predavatelj višje strokovne šole ter napredovanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju v nazive in plačilne razrede. Prav tako bo potrebno nadalje vzpodbujati k še večji udeležbi pri stalnem strokovnem izobraževanju. Opažamo tudi, da nekateri zaposleni opravljajo strokovno dejavnost, vendar ob dostavi dokazil za napredovanja in imenovanje pogosto pozabijo, kaj in kje so se v zadnjem obdobju, npr. v zadnjih petih letih, strokovno udejstvovali.

Zelo dobra priložnost za sodelavce na področju izobraževanja je bil zagotovo projekt Digitrajni učitelj, katerega smo izvajali od študijskega leta 2023/24 dalje in ki je prinesel vsebine finančne pismenosti, trajnostnega razvoja ter uporabe različne IKT za pedagoške namene. Žal se je projekt 30. 3. 2025 nepričakovano ustavil oz. predčasno zaključil.

V študijskem letu 2024/25 je diplomiralo 19 redno vpisanih študentov in 3 izredno vpisani študenti. Mentorji diplomskih nalog so predavatelji VSS. Pogosto prihaja tudi do sodelovanja z gospodarstvom, saj se določen odstotek študentov odloči tudi za somentorja v podjetju, kar je seveda namen, saj tudi s tem izkazujemo nivo in kakovost višjega strokovnega izobraževanja.

5 ZAPOSLENI - EVALVACIJA ZADOVOLJSTVA STROKOVNIH DELAVCEV

Predavatelji, inštruktorji, laboranti

Strokovni svet je v študijskem letu 2024/25 imenoval (dal soglasje k imenovanju, vnovičnem imenovanju ali doimenovanju) v naziv predavatelja višje šole za 3 kandidate v programih Gostinstvo in turizem, Upravljanje podeželja in krajine in Naravovarstvo.

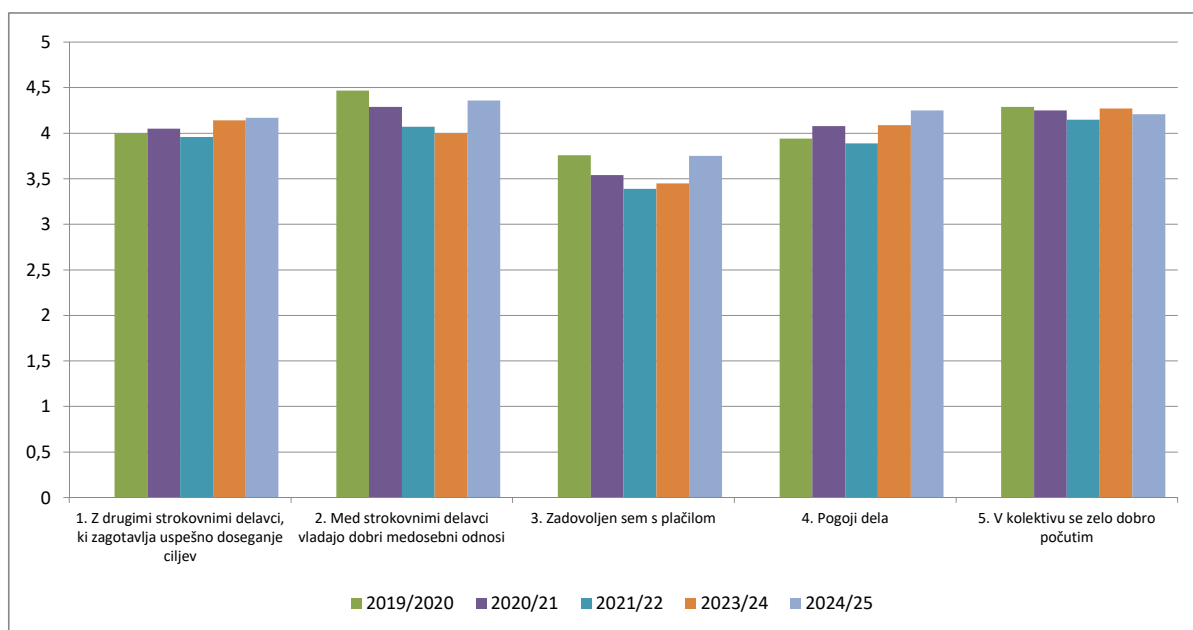
Evalvacija zadovoljstva strokovnih delavcev v 2024/2025.

Strokovne delavce šole poleg predstavljene evalvacije o šoli – prostori, oprema in knjižnica (poglavje 2) – sprašujemo tudi o njihovem zadovoljstvu. Anketa je razdeljena na 5 vsebinskih sklopov.

Na anketo o zadovoljstvu strokovnih delavcev je odgovorilo 12 strokovnih delavcev od 32, kar predstavlja 37,5 % odziv.

SKUPNI pregled po posameznih sklopih v petih študijskih letih - v študijskem letu 2019/20, 2020/21, 2021/22, 2023/24 in 2024/25. Povprečje vseh za št. leto 2024/25 je 4,21.

Leta	2019/20	2020/21	2021/22 *	2023/24	2024/25
Vsebinski sklopi	Aritmetična sredina	Aritmetična sredina	Aritmetična sredina	Aritmetična sredina	Aritmetična sredina
1. Z drugimi strokovnimi delavci tvorimo skupino, ki zagotavlja uspešno doseganje ciljev	4,00	4,05	3,96	4,14	4,17
2. Med strokovnimi delavci vladajo dobri medosebni odnosi	4,47	4,29	4,07	4,00	4,36
3. Zadovoljen sem s plačilom	3,76	3,54	3,39	3,45	3,75
4. Pogoji dela	3,94	4,08	3,89	4,09	4,25
5. V kolektivu se zelo dobro počutim	4,29	4,25	4,15	4,27	4,50
SKUPAJ	4,09	4,02	3,89	3,99	4,21



Zaposleni so anketo o zadovoljstvu ocenjevali v zadnjih zaporednih študijskih letih kot prikazujeta zgornja tabela in grafikon.

Celotni pregled ankete o zadovoljstvu strokovnih delavcev 2024/2025 nam kaže različne povprečne vrednosti aritmetične sredine po posameznih sklopih in najvišje ocene so ravno v zadnjem letu. Za trditev »Zadovoljen sem s plačilom,« znaša aritmetična sredina 3,75 in je nekoliko višja v primerjavi s preteklima dvema zaporednima študijskima letoma. Morda tudi zaradi spremembe plačnega sistema in napredovanj. Najvišjo (4,50) aritmetično sredino ima trditev »V kolektivu se zelo dobro počutim,« sledi trditev »Med strokovnimi delavci vladajo dobri medosebni odnosi«, ki ima aritmetično sredino pri vrednosti 4,36, sledi »Pogoji dela« z aritmetično sredino 4,25. Trditev »Z drugimi strokovnimi delavci tvorimo skupino, ki zagotavlja uspešno doseganje ciljev« pa ima aritmetično sredino 4,17.

Poleg anketiranja strokovni delavci izpolnijo vsako leto obrazec *Analiza in načrtovanje strokovnega dela* ter po posameznih predmetih obrazec *Samoevalvacijsko poročilo o pedagoškem delu*, s čimer tudi izrazijo svoja občutenja. Izpolnjene obrazce oddajo ravnateljici, ki jih pregleda in uporabi ob pisanju poročil in LDN ter uporabi tudi ob samem razgovoru s sodelavci. Iz obrazcev in splošnega pogovora ter na osnovi predhodnih evalvacij sodelavci izražajo prednost, da se v kolektivu dobro počutijo in da so med sodelavci dobri odnosi. Najmanj – srednje - so zadovoljni s plačilom in nagrajevanjem, vendar plačni sistem javnega sektorja velja za ves javni sektor, ki ga sestavljajo proračunski uporabniki in je to nemogoče spreminjati na nivoju zavoda, ogromne razlike so tudi med začetnikom in višjim svetnikom na nivoju pedagoškega sodelavca ali drugega sodelavca, nadalje med nazivom delovnega mesta ...

6 ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV

Študenti so izpolnjevali anketo, s katero ocenjujejo zadovoljstvo z izvajalcem in izvedbo predmeta oz. praktičnega izobraževanja, pri čemer je zagotovljena vsem anketirancem (tudi zaposlenim, diplomantom in delodajalcem) anonimnost s šifriranjem. V tabeli so predstavljeni skupni rezultati vseh programov. Vsak od ocenjevanih izvajalcev (predavatelj, inštruktor in laborant) je prejel svojo individualno oceno in skupno oceno za predmet (če predmet poučuje več izvajalcev).

6.1 Evalvacija študentov glede izvedbe predmeta in izvajalcev

V tabeli so predstavljeni skupni rezultati vseh programov. Vsak od ocenjevanih izvajalcev (predavatelj, inštruktor in laborant) prejme svojo individualno oceno in skupno oceno za predmet (če predmet poučuje več izvajalcev). Ocene izroči ravnateljica na individualnem razgovoru z izvajalcem.

V spodnji tabeli je zaradi zagotavljanja anonimnosti anketirancev kot tudi skupine ocenjenih predavateljev, inštruktorjev in laborantov glede posamezne trditve prikazana aritmetična sredina ocene od 1 do 5. Rezultate primerjamo v spodnji tabeli s predhodnimi poročili, saj šele tako lahko dobimo širši vpogled oz. nek trend. *Ker razpisujemo ankete takoj po zaključku posameznih predmetov, tu predstavljamo zbirne rezultate petih zaporednih let, vključno z izjemnim letom 2022/23, z razliko od večine drugih anket, ki se zaradi vrste ankete razpišejo šele ob koncu študijskega leta ter zato zadnjih podatkov drugih anket iz zaključka leta 2022/23 ni bilo.*

Anketa s strani študentov o izvedbi predmeta in izvajalcih v št. letu 2024/2025 in primerjava s predhodnimi leti (aritmetična sredina).

Trditve	Št. leto 2020/21	Št. leto 2021/22	Št. leto 2022/23	Št. leto 2023/24	Št. leto 2024/25
1. Pri predmetu sem dobil/a pravočasne in ustrezne informacije v zvezi z izvedbo in obveznostmi.	4,70	4,52	4,49	4,51	4,58
2. Izvajalec/izvajalka nas je seznanila s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu.	4,76	4,55	4,59	4,52	4,57
3. Seznanil/a nas je z načini preverjanja in kriteriji ocenjevanja pri predmetu.	4,70	4,48	4,41	4,45	4,51
4. Izvajanje je bilo zanimivo, strokovno in praktično uporabno.	4,64	4,42	4,37	4,36	4,34

5. Predavanja/vaje so bile obogatene s praktičnimi primeri, predstavljena je bila uporabnost študijskih vsebin.	4,63	4,45	4,42	4,31	4,34
6. Razlaga je bila jasna, sistematična in razumljiva.	4,60	4,42	4,39	4,35	4,41
7. Izvajalec/izvajalka je vzpodbujal/a izražanje mnenj, razprave in razmišljanja.	4,58	4,45	4,47	4,37	4,44
8. Vaje in druge oblike pedagoškega dela so bile vsebinsko ustrezno izbrane glede na snov in usklajene s predavanji.	4,65	4,45	4,44	4,48	4,47
9. Študijska literatura za predmet je dostopna, gradiva, učbeniki, skripta oz. drugi pripomočki so kvalitetni in uporabni.	4,60	4,40	4,31	4,45	4,43
10. Pri predmetu se spodbuja oz. zahteva sprotno delo.	4,66	4,42	4,40	4,38	4,50
11. Izvajalec/izvajalka je prijazen/na, pripravljen/a pomagati, dostopen/na za pomoč in mentorstvo.	4,72	4,51	4,45	4,40	4,48
12. Izvajalec/izvajalka se je držal/a urnika in dogovorov oz. je dosegljiva v času govorilnih ur.	4,74	4,54	4,46	4,48	4,54
13. Izvajalec/izvajalka sodeluje s študenti preko IKT in se najmanj tedensko odziva na elektronsko pošto.	4,72	4,50	4,37	4,37	4,51
14. Vzpostavil/a je korekten odnos s študenti.	4,74	4,53	4,53	4,38	4,49
15. Pridobil/a sem strokovno znanje; tako teoretično kot praktično (se usposobil/a za razumevanje in reševanje strokovnih problemov).	4,60	4,39	4,45	4,37	4,34
16. Razvijal/a sem sposobnost ustnega in pisnega izražanja, uporabe različnih virov znanja, dela v skupini ...	4,58	4,33	4,37	4,43	4,38
17. Kako v celoti ocenjujete delo izvajalca/izvajalke.	4,69	4,49	4,63	4,45	4,41
SKUPAJ	4,67	4,46	4,44	4,42	4,46

Rezultati kažejo, da so bile ocene izvajanja predmetov v vseh letih zelo visoke (nad 4,4), pri čemer je bilo najuspešnejše leto 2020/21 (skupna ocena kar 4,67) – dokaj velik vzorec in prvi val novega koronavirusa . V naslednjih letih je zaznati rahlo odstopanje (2021/22–2024/25), vendar so ocene ostale stabilne in na visoki ravni (okoli 4,42–4,46). V letu 2024/25 se pri večini postavk kaže blago izboljšanje (npr. pravočasnost informacij, spodbujanje sprotne dela, odzivnost prek IKT), medtem ko nekoliko nižje ostajajo ocene glede zanimivosti in praktične uporabnosti izvedbe ter pridobljenega strokovnega znanja.

Najvišje so skozi vsa leta ocenjeni odnos izvajalcev do študentov, spoštovanje urnika ter dostopnost in pripravljenost za pomoč. Nekoliko več nihanj je opaziti pri zaznani praktični uporabnosti vsebin in splošni oceni dela izvajalca. Splošno lahko zaključimo, da je kakovost pedagoškega dela stabilna in visoka, z manjšimi nihanji med posameznimi leti ter priložnostmi za dodatno krepitev praktične usmerjenosti in zaznanih učnih izidov.

Zavedamo se, da vsi študenti ne izpolnijo anket in jih v to ne smemo prisiliti, le motiviramo jih lahko, zato same ankete niso realni pokazatelj, so pa seveda smerokaz. Poleg tega smo do št. leta 2021/22 imeli večjo generacijo izrednih študentov v sklopu projekta MUNERA, kar je lahko vplivalo tudi na visoke rezultate anketiranja (večja zavzetost in motiviranost), ki so morda realneje prikazali trud strokovnih sodelavcev.

6.2 Evalvacija študentov glede praktičnega izobraževanja

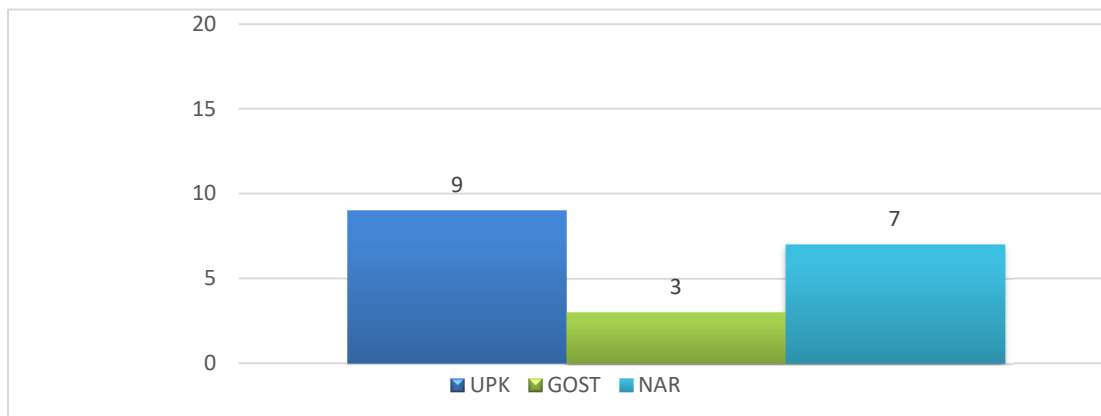
Anketo o praktičnem izobraževanju vsebinsko oblikujejo predavatelji organizatorji praktičnega izobraževanja. Z anketo želimo pridobiti mnenje študentov o praktičnem izobraževanju.

Anketa študentov o praktičnem izobraževanju za študijsko leto 2024/25.

Programi

<i>Programi</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Upravljanje podeželja in krajine	9	47,40
Gostinstvo in turizem	3	15,80
Naravovarstvo	7	36,80
SKUPAJ	19	100

Anketo je izpolnilo 19 študentov. Največ anketiranih, 47,40 %, je iz programa upravljanje podeželja in krajine.



Način študija

<i>Način študija</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Redni	19	100
Izredni	0	0
SKUPAJ	19	100

Vsi anketiranci so bili redni študenti.

Letnik študija

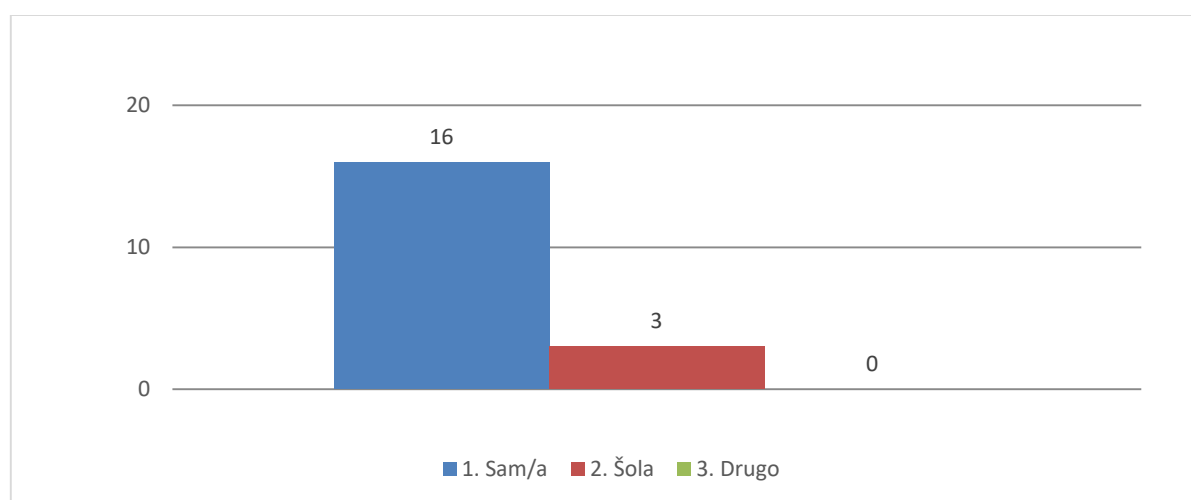
<i>Letnik/ciklus</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Prvi	11	57,90
Drugi	8	42,10
SKUPAJ	19	100%

57,90 % anketirancev je bilo študentov prvega letnika in 42,10 % drugega letnika.

Kdo vam je uredil praktično izobraževanje v organizaciji?

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. sam/a	16	84,20
2. šola	3	15,80
3. drugo	0	0
SKUPAJ	19	100

Največ anketirancev 84,20 % si praktično izobraževanje v organizaciji uredijo sami.



Kdo vam je uredil praktično izobraževanje v organizaciji? Primerjava v petih študijskih letih.

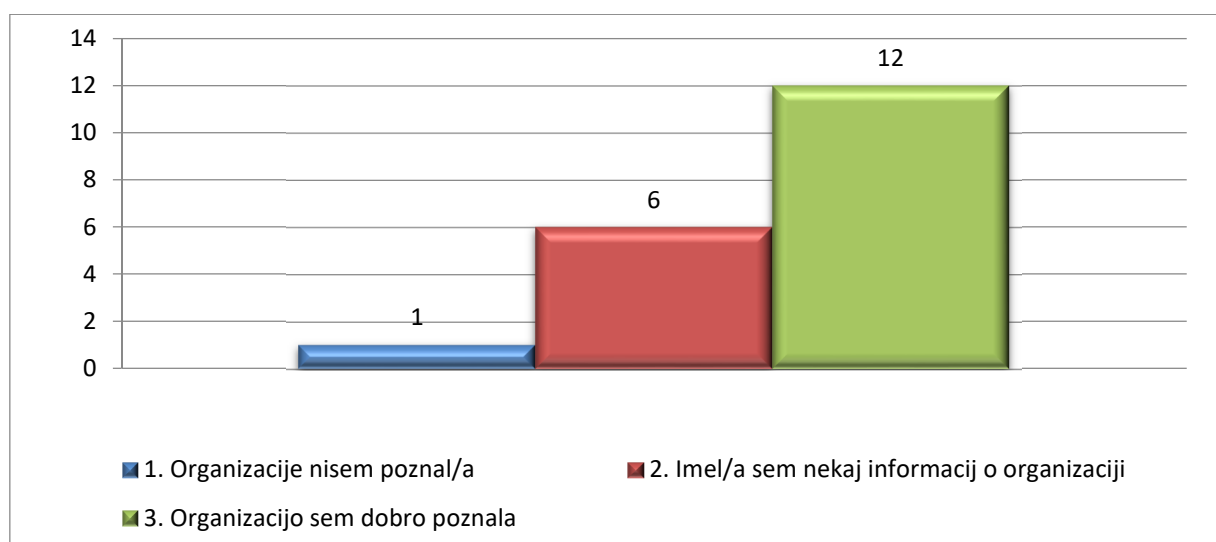
<i>Možnosti</i>	<i>2019/20 %</i>	<i>2020/21 %</i>	<i>2021/22 %</i>	<i>2023/24 %</i>	<i>2024/25 %</i>
1. sam/a	58	67	55	58,80	84,20
2. šola	33	33	45	41,20	15,80
3. drugo	9	0	0	0	0
SKUPAJ	100	100	100	100	100

Najvišji odstotek študentov si je praktično izobraževanje uredilo samo v letu 2024/25, to je kar 84,20 %.

V kakšni meri ste organizacijo, kjer ste opravljali praktično izobraževanje, že poznali?

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. organizacije nisem poznal/a	1	5,40
2. imel/a sem nekaj informacij o organizaciji	6	31,60
3. organizacijo sem dobro poznal/a	12	63,00
SKUPAJ	19	100

12 anketirancev (63 %) je dobro poznalo organizacijo, kjer so opravljali praktično izobraževanje in 6 anketirancev (31,60 %) je imelo nekaj informacij o organizaciji 1 anketiranec (5,40 %) pa organizacije ni poznal.



Možnosti	2019/20 %	2020/21 %	2021/22 * %	2023/24 %	2024/25 %
1. organizacije nisem poznal/a	5	0	17	5,9	5,40
2. imel/a sem nekaj informacij o organizaciji	28	33	38	53	31,60
3. organizacijo sem dobro poznala	67	67	45	41,1	63,00
SKUPAJ	100	100	100	100	100

* Manjkajo podatki iz št. leta 2022/23, ker se anketa razpisuje po opravljenem praktičnem izobraževanju, samo anketiranje zaradi ranljivosti spletne aplikacije EvidencaVSS (E-Ankete) pa je bilo v tem obdobju onemogočeno po vsej Sloveniji.

V zadnjem obdobju se je zmanjšal odstotek anketirancev, ki organizacijo, kjer so imeli praktično izobraževanje, niso poznali, povečal pa se je delež anketirancev, ki so organizacijo, kjer so opravljali praktično izobraževanje, poznali.

Napišite, kaj je bilo dobro, pozitivno:

- UPK: delo v hlevu, raznoliko delo, odnos profesorjev, izvajanje vaj
- NAR: zadovoljen z delodajalcem, imela sem dovolj proste roke, da sem izvedla vse, kar je bilo potrebno, jasna navodila in dobro vzdušje.
- G&T: zaupanje delodajalca za samostojno opravljanje dela na drugih področjih (nabava materiala, dogovarjanje s strankami), nove izkušnje

Napišite, kaj je bilo pomanjkljivo, slabo:

- UPK: /
- NAR: /
- G&T: občasna slaba organizacija dela

Kaj sporočate šoli – organizatorju prakse:

- UPK: Bolj natančno delo in prikaz postopkov, rednejše odgovarjanje na elektronsko pošto, dovolitev opravljanja prakse pri delodajalcu oziroma večih delodajalcih.
- NAR: bolj razgibano delo
- G&T: več dogodkov vključenih v prakso (catering in podobno)

Kaj sporočate MIC-U: /

- NAR: zanimivejša praksa, bolj koristno delo
- G&T: več izobraževanja na področjih, katerih si sami želimo, boljša organizacija dela

Kaj sporočate drugim delodajalcem:

- *UPK: dovoliti študentu poizkusiti čim več*
- *NAR: /*
- *G&T: boljša organizacija med delom*

Kaj bi morali narediti sami:

- *UPK: večje zanimanje*
- *NAR: delati več različnih praks*
- *G&T: večja natančnost pri pripravi hrane*

7 EVALVACIJA SODELOVANJA Z MENTORJI – DELODAJALCI V PODJETJU

Predavatelji/ce-organizatorji/ke praktičnega izobraževanja kontinuirano sodelujejo z mentorji v podjetjih na različne načine. Najpogosteje komunikacija poteka po telefonu, po elektronski pošti ter osebno. Na koncu praktičnega izobraževanja so tudi mentorji oziroma delodajalci v podjetjih zaproseni za izpolnitev ankete (in to s strani obeh organizatorjev za praktično izobraževanje), s katero ugotavljamo, kaj menijo sami mentorji o praktičnem izobraževanju, kako se vključujejo v mentorstvo pri izvajanju praktičnega izobraževanja. Prosimo jih tudi za predloge glede izvajanja praktičnega izobraževanja, kar je dobra osnova pri ugotavljanju potreb gospodarstva.

V anketni raziskavi minulega študijskega leta je sodelovalo 9 mentorjev iz gostinsko turističnih podjetij.

- Delodajalci so ocenili posamezne študente ob zaključku praktičnega izobraževanja po naslednjih kriterijih: samostojnost, odgovornost, znanje, spretnost. Skupna ocena je tako znašala lahko največ 100 točk. Študenti so se različno izkazali na praktičnem izobraževanju. Najvišjo število doseženih točk v št. letu 2024/25 je znašalo 100 točk.
- Mentorji pri delodajalcih v gostinsko turističnih podjetjih so pri študentih ocenjevali naslednja področja na Likertovi lestvici od 1 do 5 (pri čemer 1 pomeni »sploh se ne strinjam«, 2 pomeni »se ne strinjam«, 3 pomeni »delno se strinjam«, 4 pomeni »precej se strinjam« in 5 pomeni »popolnoma se strinjam« ter možnost odgovora »ne vem«): priprava in izvedba praktičnega izobraževanja - aritmetična sredina: 4,22 (dogovor, informacije, dokumentacija, prvih 8 trditev ankete); kompetence študentov - aritmetična sredina: 4,78 (naslednji 2 trditvi v zbirni anketi); lastnosti in spretnosti pri študentih - aritmetična sredina: 4,09 (8 zaporednih trditev ankete).
- Pri sodelovanju s šolo delodajalci menijo, da je šola dostopna in pripravljena na sodelovanje. Izpostavljajo organizacijo dogodka, ko si lahko izmenjujejo primere dobrih praks.
- Na vprašanje »Katere dejavnosti, ki bi jih organizirala šola, bi se želeli udeležiti?« so delodajalci navedli naslednje možne odgovore: posvet z mentorji iz drugih podjetij.
- Na vprašanje »Vaši predlogi za izboljšanje sodelovanja med šolo/podjetjem/ustanovo« niso imeli predlogov.
- Na vprašanje »Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri izobraževanju študentov?« so mentorji pri delodajalcih v gostinsko turističnih podjetjih ponovno ocenjevali po Likertovi lestvici od 1 do 5, in sicer za 7 trditev. Aritmetična sredina sedmih trditev tega področja je znašala 4,30. Popolnoma so se delodajalci strinjali, da pridobijo pomoč za določena dela in dobro usposobljene bodoče kadre.
- Zadnje vprašanje je preverjalo strinjanje s trditvijo, če so v celoti zadovoljni z organizacijo in izvedbo PRI, pri čemer je bila povprečna ocena po Likertovi lestvici 4,56.

8 EVALVACIJA S STRANI DIPLOMANTOV

Anketo za diplomante diplomanti izpolnjujejo pred diplomiranjem v sklopu urejanja potrebne dokumentacije – torej pred opravljanjem ustnega zagovora diplomske naloge.

Ankete za **diplomante** so bile posredovane vsem študentom Višje strokovne šole, ki so diplomirali v študijskem letu 2024/2025.

Anketo je v celoti izpolnilo 16 diplomantov od 22, ki so zaključili študij. Rezultate smo analizirali.

a) Osnovni podatki novih **diplomantov**

Spol

<i>Spol</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Moški	9	56,30
Ženski	7	43,70
SKUPAJ	16	100

Anketo je izpolnilo 16 diplomantov, od tega 9 moških (56,30 %) in 7 žensk (43,70 %).

Status

<i>Status</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Zaposlen/a	9	56,30
Brez zaposlitve	3	18,70
Nadaljujem s študijem	4	25
SKUPAJ	16	100

Znotraj anketirancev je 9 diplomantov (56,30 %) zaposlenih, 3 diplomanti (18,70 %) so brez zaposlitve in 4 diplomanti (25 %) nadaljujejo s študijem.

Program

<i>Program študija</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
Upravljanje podeželja in krajine	6	37,50
Gostinstvo in turizem	4	25
Naravovarstvo	6	37,50
SKUPAJ	16	100

Izmed anketiranih diplomantov je bilo po 6 (37,50 %) študentov iz programa Upravljanje podeželja in krajine in Naravovarstvo, 4 študenti pa iz programa gostinstvo in turizem (25 %).

Kraj študija vseh anketirancev je Novo mesto.

Način študija

Način študija	Število anketirancev	%
Redni	14	87,50
Izredni	2	12,50
SKUPAJ	16	100

Izmed diplomantov, ki so izpolnili anketo, jih je 14 študiralo po rednem programu študija in 2 po izrednem.

Po pridobitvi osnovnih podatkov se anketa posveti vprašanju o študiju na VSS.

b) Študij na Višji strokovni šoli v luči novih diplomantov

Kje ste dobili največ informacij o študiju na naši šoli?

Možnosti	Število anketirancev	%
Od študentov oz. diplomantov višje strokovne šole	4	25
Od prijateljev, sošolcev, sodelavcev	1	6,25
Od predavateljev oz. zaposlenih na višji strokovni šoli	4	25
Od učiteljev, svetovalnih delavcev oz. zaposlenih na srednji šoli	4	25
Iz razpisa za vpis v višje šole	2	12,50
Na Zavodu za zaposlovanje	0	0
S pomočjo interneta	1	6,25
Skupaj	16	100

V 25 % so diplomanti iz leta 2024/25 prejeli informacije o študiju na naši šoli s strani študentov oz. diplomantov višje strokovne šole, 25 % s strani predavateljev oz. zaposlenih na VSS in enako 25 % s strani učiteljev, svetovalnih delavcev oz. zaposlenih na srednji šoli. 12,50 % diplomantov je informacije o študiju na naši šoli pridobilo iz razpisa za vpis v višje šole, po 6,25 % od prijateljev, sošolcev, sodelavcev in enako v 6,25 % primerih s pomočjo interneta. Najmanj informacij so diplomanti o študiju na naši šoli prejeli na Zavodu za zaposlovanje (0 %).

Kdo ali kaj je imel največji vpliv na vašo odločitev za študij na višji strokovni šoli?

Možnosti	Število anketirancev	%
Študenti oz. diplomanti višje strokovne šole	1	6,25
Prijatelji, sošolci, sodelavci	5	31,25
Starši	4	25
Predavatelji in zaposleni na višji strokovni šoli	3	18,75
Učitelji, svetovalni delavci oz. zaposleni na srednji šoli	1	6,25
Mediji	1	6,25
Informacije o možnosti zaposlitve	1	6,25
Skupaj	16	100

Največ anketirancev je navedlo prijatelje, sošolce ali sodelavce (31,25 %) kot največji vpliv za odločitev za študij. Drugi najpogostejši vpliv so starši (25 %). Pomemben vir informacij predstavljajo tudi predavatelji in zaposleni na višji strokovni šoli (18,75 %). Manjši delež anketirancev je informacije pridobil od študentov ali diplomantov višje strokovne šole, učiteljev ali svetovalnih delavcev na srednji šoli, medijev ter iz informacij o možnosti zaposlitve (vsak po 6,25 %).

Ali bi svojim prijateljem/sodelavcem/otrokom svetovali študij na naši Višji šoli?

<i>Spol</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
DA	16	100
NE	0	0
SKUPAJ	16	100,0

Vsi anketiranci bi svetovali študij na naši višji strokovni šoli prijateljem, sodelavcem, otrokom. Utemeljitev:

- dosti znanja,
- korekten odnos,
- zelo prijazni profesorji,
- strokovnost delavcev,
- prilagodljivost,
- prijetno okolje,
- nadgradnja znanja,
- možnost sočasnega študija in dela (študentsko delo, delo na kmetiji) z ustrezno organizacijo posameznika,
- veliko število praktičnega izobraževanja,
- izkušnje za življenje,
- primernost za osebe, ki jih zanima naravovarstvo in kmetijstvo,
- zanimiva predavanja, teme,
- perspektiva zaposlitve.

c) Zadovoljstvo diplomantov s študijem na naši Višji strokovni šoli

Z izvedbo študijskega programa.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0	
2. Nisem zadovoljen/na	0	0	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	0	0	
4. Sem zadovoljen/na	5	31,25	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	11	68,75	
SKUPAJ	16	100	4,69

11 anketirancev (68,75 %) je bilo popolnoma zadovoljnih z izvedbo študijskega programa, 5 anketirancev (31,25 %) je bilo delno zadovoljnih s študijem na naši višji strokovni šoli. Aritmetična sredina znaša 4,69.

Z delom in odnosom predavateljev.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0	
2. Nisem zadovoljen/na	0	0	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	0	0	
4. Sem zadovoljen/na	7	43,75	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	9	56,25	
SKUPAJ		100	4,56

9 anketirancev (56,25 %) je popolnoma zadovoljnih z delom in odnosom predavateljev, 7 anketirancev (43,75 %) je zadovoljnih. Aritmetična sredina je povprečna vrednost in znaša 4,56.

Z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0	
2. Nisem zadovoljen/na	0	0	
3. Delno sem zadovoljen/na	0	0	
4. Sem zadovoljen/na	4	25	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	12	75	
SKUPAJ		100,0	4,75

12 anketirancev (75 %) je popolnoma zadovoljnih z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli, 4 anketiranci (25 %) je zadovoljnih z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli. Aritmetična sredina znaša 4,75.

S pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0	
2. Nisem zadovoljen/na	0	0	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	1	6,25	
4. Sem zadovoljen/na	8	50	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	7	43,75	
SKUPAJ		100	4,38

7 anketirancev (43,75 %) je popolnoma zadovoljnih s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami, 8 anketirancev (50 %) je zadovoljnih s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami na višji strokovni šoli in 1 anketiranec (6,25 %) je delno zadovoljen s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami na višji strokovni šoli. Aritmetična sredina znaša 4,38.

Z izvedbo izpitov.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0	
2. Nisem zadovoljen/na	0	0	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	0	0	
4. Sem zadovoljen/na	6	37,5	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	10	62,50	
SKUPAJ	16	100	4,63

10 anketirancev (62,50 %) je popolnoma zadovoljnih z izvedbo izpitov, 6 anketirancev (37,50 %) je zadovoljnih z izvedbo izpitov. Aritmetična sredina znaša 4,63.

Z mentorstvom pri diplomi.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0	
2. Nisem zadovoljen/na	0	0	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	0	0	
4. Sem zadovoljen/na	4	25	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	12	75	
SKUPAJ	100	100	4,75

12 anketirancev (75 %) je popolnoma zadovoljnih z mentorstvom pri diplomi, 4 anketiranci so zadovoljni (25 %) z mentorstvom pri diplomi. Aritmetična sredina znaša 4,75.

Z informacijsko podporo študiju.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0	
2. Nisem zadovoljen/na	0	0	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	0	0	
4. Sem zadovoljen/na	5	31,25	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	11	68,75	
SKUPAJ	16	100	4,69

11 anketirancev (68,75 %) je popolnoma zadovoljnih z informacijsko podporo študiju, 5 anketirancev (31,25 %) je zadovoljnih z informacijsko podporo študiju. Aritmetična sredina znaša 4,69.

Z izpolnitvijo pričakovanj glede študija.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0	
2. Nisem zadovoljen/na	0	0	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	1	6,25	
4. Sem zadovoljen/na	8	50	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	7	43,75	
SKUPAJ	16	100	4,38

7 anketirancev (43,75 %) je popolnoma zadovoljnih z izpolnitvijo pričakovanj glede študija, 8 anketirancev (50 %) je zadovoljnih z izpolnitvijo pričakovanj glede študija. En anketiranec (10,25 %) je delno zadovoljen s pričakovanji glede študija. Aritmetična sredina znaša 4,38.

S študijem v celoti.

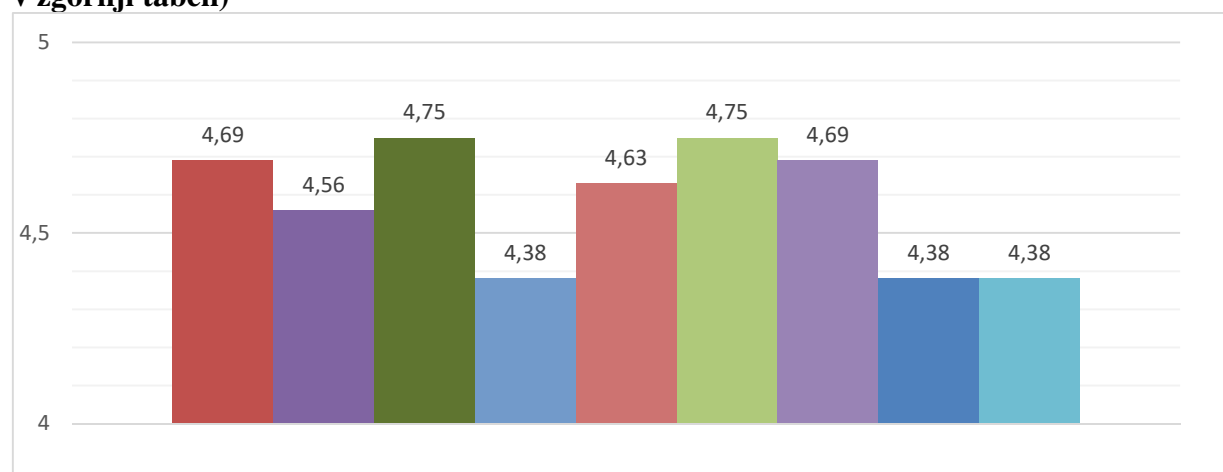
<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh nisem zadovoljen/na	0	0	
2. Nisem zadovoljen/na	0	0	
3. Delno sem zadovoljen/na strinjam	1	6,25	
4. Sem zadovoljen/na	8	50	
5. Popolnoma sem zadovoljen/na	7	43,75	
SKUPAJ	16	100	4,38

7 anketirancev (43,75%) je popolnoma zadovoljnih s študijem v celoti, 8 anketirancev (50 %) je zadovoljnih s študijem v celoti in 1 anketiranec (6,25 %) je delno zadovoljen s študijem v celoti. Aritmetična sredina znaša 4,38.

Anketa o zadovoljstvu diplomantov v št. letu 2024/25 in primerjava z diplomanti predhodnih let (aritmetična sredina v 5-ih zaporednih letih).

Trditve	Št. leto 2020/21	Št. leto 2021/22	Št. leto 2022/23	Št. leto 2023/24	2024/25
1. Z izvedbo študijskega programa.	4,17	4,50	4,55	4,60	4,69
2. Z delom in odnosom predavateljev.	4,25	4,38	4,45	4,50	4,56
3. Z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli.	4,42	4,54	4,45	4,70	4,75
4. S pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami.	4,17	4,33	4,18	4,70	4,38
5. Z izvedbo izpitov.	4,38	4,58	4,63	4,50	4,63
6. Z mentorstvom pri diplomi.	4,54	4,58	4,91	4,70	4,75
7. Z informacijsko podporo študiju.	4,38	4,50	4,45	4,80	4,69
8. Z izpolnitvijo pričakovanj glede študija.	4,04	4,42	4,36	4,60	4,38
9. S študijem v celoti.	4,17	4,54	4,55	4,70	4,38

Grafični prikaz predhodne zbirne tabele za št. leto 2024/25 (stolpci si sledijo kot vprašanja v zgornji tabeli)



Ocenjujemo, da so diplomanti v povprečju zelo zadovoljni s študijem na šoli, saj so posamezne vrednosti trditev (aritmetične sredine) za anketirane diplomante v št. letu 2024/25 od 4,38 do 4,75.

Kaj je bila za vas najpomembnejša pridobitev študija na naši višji strokovni šoli?

- Praktično in strokovno znanje.
- Napredovanje v službi.
- Kombinacija teoretičnega in praktičnega znanja.
- Strokovne ekskurzije.
- Stopnja izobrazbe.
- Izmenjava v tujini, za opravljanje prakse.
- Znanje o mojem okolju.
- Nova poznanstva.
- Perspektiva za novo delovno okolje.

č) Kaj ste pridobili s študijem na višji strokovni šoli?

Teoretično strokovno znanje.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	8	50	
5. Popolnoma se strinjam	8	50	
SKUPAJ	16	100	4,50

8 anketirancev (50 %) se popolnoma strinja, da so pridobili teoretično strokovno znanje, 8 anketirancev (50 %) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina znaša 4,50.

Sposobnost uporabe znanja v praksi.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	1	6,25	
4. Precej se strinjam	9	56,25	
5. Popolnoma se strinjam	6	37,50	
SKUPAJ	16	100	4,31

6 anketirancev (37,50 %) se popolnoma strinja, da so pridobili sposobnost uporabe znanja v praksi, 9 anketirancev (56,25 %) se precej strinja, 1 anketiranec (6,25 %) se delno strinja s trditvijo, da je pridobil sposobnost uporabe znanja v praksi. Aritmetična sredina znaša 4,31.

Sodelovanje v skupini, timu.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	2	12,50	
4. Precej se strinjam	8	50	
5. Popolnoma se strinjam	6	37,50	
SKUPAJ	16	100	4,25

6 anketirancev (37,50 %) se popolnoma strinja, da so sodelovali v timu, skupini, 8 anketirancev (50 %) se precej strinjata s trditvijo in 2 anketiranca (12,50 %) se delno strinjata s trditvijo sodelovanja v skupini, timu. Aritmetična sredina znaša 4,25.

Socialne spretnosti (spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov v delovnem okolju, uspešno komuniciranje, reševanje konfliktov).

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	1	6,25	
4. Precej se strinjam	7	43,75	
5. Popolnoma se strinjam	8	50	
SKUPAJ	16	100,0	4,44

8 anketirancev (50 %) se popolnoma strinja s trditvijo, da so pridobili socialne spretnosti, 7 anketirancev (43,75 %) se precej strinja s trditvijo, da so pridobili socialne spretnosti ter 1 anketiranec (6,25 %) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina znaša 4,44.

Sposobnost vrednotenja lastnega dela.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	9	56,25	
5. Popolnoma se strinjam	7	43,75	
SKUPAJ	16	100,0	4,44

7 anketirancev (43,75 %) se popolnoma strinja, da so pridobili sposobnost vrednotenja lastnega dela, 9 anketirancev (56,25 %) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina znaša 4,44.

Podjetnost in samoiniciativnost.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	9	56,25	
5. Popolnoma se strinjam	7	43,75	
SKUPAJ	16	100	4,44

7 anketirancev (43,25%) se popolnoma strinja, da so pridobili podjetnost in samoiniciativnost, 9 anketirancev (56,25 %) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina znaša 4,44.

Prilagodljivost.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	9	56,25	
5. Popolnoma se strinjam	7	43,75	
SKUPAJ	16	100,0	4,44

Enako kot prej, 7 anketirancev (43,75 %) se popolnoma strinja, da so pridobili prilagodljivost, 9 anketirancev (56,25 %) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina znaša 4,44.

Spretnost za organizacijo lastnega dela in časa.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	1	6,25	
4. Precej se strinjam	8	50	
5. Popolnoma se strinjam	7	43,75	
SKUPAJ	16	100	4,38

7 anketirancev (43,75 %) se popolnoma strinja, da so pridobili spretnost za organizacijo lastnega dela in časa, 8 anketirancev (50 %) se precej strinja s trditvijo in 1 anketiranec (6,25 %) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina znaša 4,38.

Spretnost vodenja.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	2	12,5	
4. Precej se strinjam	9	56,25	
5. Popolnoma se strinjam	5	31,25	
SKUPAJ	16	100	4,19

5 anketirancev (31,25 %) se popolnoma strinja, da so pridobili spretnost vodenja, 9 anketirancev (56,25 %) se precej strinja in 2 anketiranca (12,5 %) se delno strinjata s trditvijo. Aritmetična sredina znaša 4,19.

Znanje uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	1	6,25	
4. Precej se strinjam	9	56,25	
5. Popolnoma se strinjam	6	37,50	
SKUPAJ	16	100	4,31

6 anketirancev (37,50 %) se popolnoma strinja s trditvijo, da so pridobili znanje uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije, 9 anketirancev (56,25 %) se precej strinja s trditvijo, da so pridobili znanje uporabe sodobne IKT in 1 anketiranec (6,25 %) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina znaša 4,31.

Sposobnost analize in sinteze.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	3	18,75	
4. Precej se strinjam	8	50	
5. Popolnoma se strinjam	5	31,25	
SKUPAJ	16	100	4,13

5 anketirancev (31,25 %) se popolnoma strinja, da so pridobili sposobnost analize in sinteze, 8 anketirancev (50 %) se precej strinja s trditvijo in 3 anketiranci (18,75 %) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina znaša 4,13.

Pisno in ustno komuniciranje.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	1	6,25	
4. Precej se strinjam	7	43,75	
5. Popolnoma se strinjam	8	50	
SKUPAJ	16	100	4,44

8 anketirancev (50 %) se popolnoma strinja, da so pridobili pisno in ustno komuniciranje, 7 anketirancev (43,75 %) se precej strinja s trditvijo in en anketiranec (6,25 %) se delno strinja s trditvijo. Aritmetična sredina znaša 4,44.

Znanje sporazumevanja v tujem jeziku.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	1	6,67	
4. Precej se strinjam	8	53,33	
5. Popolnoma se strinjam	6	40	
SKUPAJ	15	100	4,34

6 anketirancev (40 %) se popolnoma strinja, da so pridobili znanje sporazumevanja v tujem jeziku, 8 anketirancev (53,33 %) se precej strinja, 1 anketiranec (6,67 %) se delno strinja s trditvijo, da je pridobil znanje sporazumevanja v tujem jeziku. Aritmetična sredina znaša 4,34.

Sposobnost raziskovanja.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	1	6,25	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	8	50	
5. Popolnoma se strinjam	7	43,75	
SKUPAJ	16	100,0	4,31

7 anketirancev (43,75 %) se popolnoma strinja, da so pridobili sposobnost raziskovanja, 8 anketirancev (50 %) se precej strinja s trditvijo, da so pridobili sposobnost raziskovanja in 1 anketiranec (6,25 %) se ne strinja s trditvijo. Aritmetična sredina znaša 4,31.

Sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	1	6,25	
4. Precej se strinjam	8	50	
5. Popolnoma se strinjam	7	43,75	
SKUPAJ	16	100	4,38

7 anketirancev (43,75 %) se popolnoma strinja, da so pridobili sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov, 8 anketirancev (50 %) se precej strinjata s trditvijo, 1 anketiranelec (6,25 %) se delno strinja s trditvijo, da je pridobil sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov. Aritmetična sredina znaša 4,38.

Sposobnost učenja.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	10	62,5	
5. Popolnoma se strinjam	6	37,5	
SKUPAJ	16	100,0	4,38

6 anketirancev (37,5 %) se popolnoma strinja, da so pridobili sposobnost učenja, 10 anketirancev (62,5 %) se precej strinja s trditvijo, da so pridobili sposobnost učenja. Aritmetična sredina znaša 4,38.

Sposobnost odločanja.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	0	0	
4. Precej se strinjam	7	43,75	
5. Popolnoma se strinjam	9	56,25	
SKUPAJ	16	100,0	4,56

9 anketirancev (56,25 %) se popolnoma strinja s trditvijo, da so pridobili sposobnost odločanja in 7 anketirancev (43,75 %) se precej strinja s trditvijo. Aritmetična sredina znaša 4,56.

Inovativnost.

<i>Strinjanje s trditvijo</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>	<i>Aritmetična sredina</i>
1. Sploh se ne strinjam	0	0	
2. Se ne strinjam	0	0	
3. Delno se strinjam	3	18,75	
4. Precej se strinjam	8	50	
5. Popolnoma se strinjam	5	31,25	
SKUPAJ	16	100	4,13

5 anketirancev (31,25 %) se popolnoma strinja, da so pridobili inovativnost, 8 anketirancev (50 %) se precej strinja in 3 anketiranci se delno strinjajo s trditvijo. Aritmetična sredina znaša 4,13.

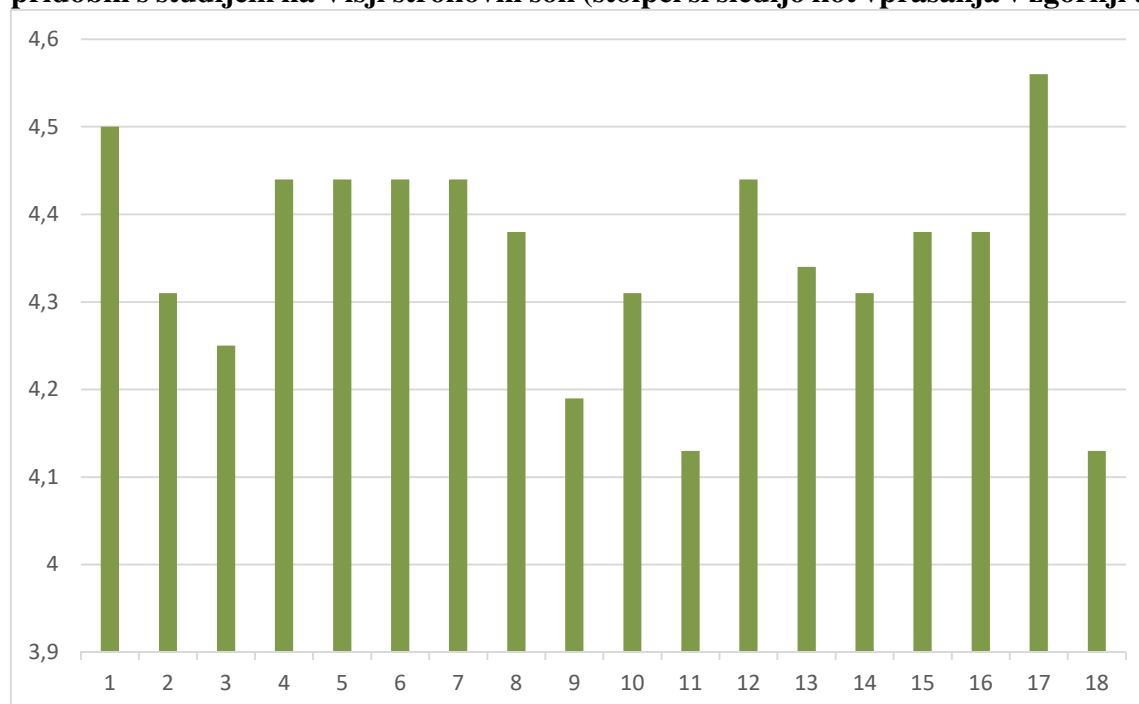
Povzetek dela ankete o diplomantih, kaj so diplomanti iz št. leta 2024/25 pridobili s študijem na Višji strokovni šoli ter primerjava z diplomanti predhodnih let

<i>Trditve</i>	<i>Št. leto 2020/21</i>	<i>Št. leto 2021/22</i>	<i>Št. leto 2022/23</i>	<i>Št. leto 2023/24</i>	<i>Št. leto 2024/25</i>
1. Teoretično strokovno znanje.	4,25	4,42	4,27	4,70	4,50
2. Sposobnost uporabe znanja v praksi.	4,25	4,46	4,36	4,50	4,31

3. Sodelovanje v skupini, timu.	4,30	4,29	4,36	4,60	4,25
4. Socialne spretnosti (spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov v delovnem okolju, uspešno komuniciranje, reševanje konfliktov).	4,26	4,38	4,55	4,50	4,44
5. Sposobnost vrednotenja lastnega dela.	4,33	4,54	4,45	4,60	4,44
6. Podjetnost in samoiniciativnost.	4,33	4,46	4,18	4,60	4,44
7. Prilagodljivost.	4,38	4,50	4,27	4,50	4,44
8. Spretnost za organizacijo dela in časa.	4,17	4,38	4,27	4,30	4,38
9. Spretnost vodenja.	4,25	4,42	4,18	4,40	4,19
10. Znanje uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije.	4,08	4,42	4,09	4,30	4,31
11. Spretnost analize in sinteze.	4,04	4,24	4,18	4,40	4,13
12. Pisno in ustno komuniciranje.	4,29	4,46	4,36	4,60	4,44
13. Znanje sporazumevanja v tujem jeziku.	4	4,21	4,18	4,60	4,34
14. Sposobnost raziskovanja.	4	4,33	4,36	4,70	4,31
15. Sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov.	4,21	4,42	3,91	4,60	4,38
16. Sposobnost učenja.	4,08	4,46	3,82	4,60	4,38
17. Sposobnost odločanja.	4,25	4,50	4,09	4,50	4,56
18. Inovativnost.	3,92	4,38	4,09	4,50	4,13

* Tu so prisotni vsi podatki, tudi podatki iz št. leta 2022/23, ker je bilo več zagovorov diplom med letom in so diplomanti pozvani k izpolnitvi ankete sproti - tik pred samim zagovorom.

Grafični prikaz povzetka dela ankete o diplomantih, kaj so diplomanti iz št. leta 2024/25 pridobili s študijem na Višji strokovni šoli (stolpci si sledijo kot vprašanja v zgornji tabeli)



Ocenjujemo, da so diplomanti pri študiju pridobili ustrezne kompetence, katere želimo v nadaljnjih letih nadgrajevati.

d) Karierni del diplomantov na višji strokovni šoli?

Kaj je, po vašem mnenju, glavna prednost (pozitivna lastnost) študija na naši višji strokovni šoli?

- Prilagodljivost in pomoč študentom.
- Izjemno dobra praksa.
- Praksa na terenu.
- Korekten odnos predavateljev in ostalih zaposlenih.
- Lokacija šole.
- Dostopnost predavateljev.
- Možnost usklajevanja študija in študentskega dela.
- Individualni pristop.
- Strokovnost predavateljev.
- Uporaba pridobljenega znanja v praksi.

Kaj je, po vašem mnenju, glavna slabost študija na naši višji strokovni šoli?

- Premalo vpisanih in majhne skupine.
- Težja zaposljivost.
- Slabša interpretacija posameznih spredvanih vsebin.
- Ni slabosti.

e) Kako bi po zaključenem študiju še sodelovali z našo šolo:

Udeležba na seminarjih in delavnicah iz strokovnega področja

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	8	80,00
2. Ne	2	20,00
SKUPAJ	10	100,0

8 anketirancev (80 %) bi se udeležilo seminarjev in delavnic iz strokovnega področja, 2 anketiranca (20 %) pa se za udeležbo ne bi odločilo.

Udeležba na seminarjih in delavnicah za osebno rast, tečajih tujih jezikov ...

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	9	82
2. Ne	2	18
SKUPAJ	11	100,0

9 anketirancev (82 %) bi se udeležilo seminarjev in delavnic za osebno rast, tečajev tujih jezikov, 2 anketiranca (18 %) pa se za udeležbo ne bi odločila.

Nadaljevanje šolanja na visoki strokovni šoli (če šola izvaja/bo izvajala visokošolski program).

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	8	57
2. Ne	6	43
SKUPAJ	14	100,0

8 anketirancev (57 %) bi nadaljevalo šolanje, če bi šola izvajala visokošolski program in 6 anketirancev (43 %) pa se za nadaljnje šolanje ne bi odločila.

Kot gost/ja predavatelj/ica

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	8	80
2. Ne	2	20
SKUPAJ	10	100,0

8 anketirancev (80 %) bi bili pripravljene kot gost/ja predavatelj/ica priti na šolo in 2 anketirancev (20 %) pa se za to ne bi odločila.

Kot mentor/ica praktičnega izobraževanja ali mentor/ica diplomskih nalog.

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	7	64
2. Ne	4	36
SKUPAJ	11	100,0

7 anketirancev (64 %) bi bilo pripravljenih sodelovati kot mentor/ica praktičnega izobraževanja ali mentor/ica diplomskih nalog, 4 anketiranci (36 %) pa se za tovrstno sodelovanje ne bi odločilo.

Uporaba svetovalnih storitev kariernega centra.

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	5	50
2. Ne	5	50
SKUPAJ	10	100,0

5 anketirancev (50 %) bi uporabljala svetovalne storitve kariernega centra, 5 anketirancev (50 %) pa ne bi uporabljalo teh storitev.

Vključitev v klub diplomantov.

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	5	50
2. Ne	5	50
SKUPAJ	10	100,0

5 anketirancev (50 %) bi se vključilo v klub diplomantov, 5 anketirancev (50 %) pa se ne bi vključilo v klub diplomantov.

Ali ste/boste po zaključenem študiju na višji strokovni šoli nadaljevali s formalnim izobraževanjem.

<i>Možnosti</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Da	6	37,5
2. Ne	10	62,5
SKUPAJ	16	100,0

6 anketirancev (37,5 %) bi po zaključenem študiju na višji strokovni šoli nadaljevalo s formalnim izobraževanjem, 10 anketirancev (62,5 %) pa s formalnim izobraževanjem ne bi nadaljevalo.

Če ste na prejšnje vprašanje odgovorili z da, vpišite ime šole.

- Visoka šola za upravljanje podeželja Grm
- Aplikativna kineziologija, Univerza na Primorskem
- FIŠ, Nm

Kaj nam predlagate za izboljšanje študija na naši višji strokovni šoli?

- Več mentorjev.
- Organiziran prevoz.
- Še kakšen tuj jezik.
- Delati vsaj tako kot do sedaj.
- Več dela v naravi (tudi predavanj).

f) Podatki diplomantov o zaposlitvi med oz. po študiju

Kakšen je bil vaš zaposlitveni status med študijem?

<i>Trditve</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Zaposlitev v istem podjetju kot sedaj	4	25
2. Zaposlitev v drugem podjetju kot sedaj	0	0
3. Opravljanje dela preko študentskega servisa	7	44
4. Opravljanje pogodbenega dela	0	0
5. Samozaposlitev	0	0
6. Nisem opravljal/a dela oz. bil/a zaposlen/a	5	31
SKUPAJ	16	100,0

4 anketiranci (25 %) so bili zaposleni v istem podjetju kot sedaj, 7 anketirancev (44 %) je med študijem opravljal/a dela preko študentskega servisa in 5 anketirancev oz. 31 % ni opravljal/a nobenega dela oz. niso bili zaposleni.

Kako hitro ste/boste začeli iskati zaposlitev po zaključenem študiju?

<i>Trditve</i>	<i>Število anketirancev</i>	<i>%</i>
1. Že pred zaključkom študija	4	25
2. Med opravljanjem obveznega praktičnega izobraževanja	1	6,25
3. Takoj po diplomi	4	25
4. Nekaj mesecev po diplomi	3	18,75
5. Nisem iskal/a, ker sem zaposlena	4	25
SKUPAJ	16	100,00

4 anketiranci (25 %) so iskali zaposlitev že pred zaključkom študija, 1 anketiranec (6,25 %) bo začel iskati zaposlitev med opravljanjem obveznega praktičnega izobraževanja, 4 anketiranci (25 %) bodo začeli iskati zaposlitev takoj po diplomi, 3 oz. 18,75 % bo začelo iskati zaposlitev nekaj mesecev po diplomi in 4 anketiranci (25 %) ni iskalo zaposlitve, ker so že zaposleni.

9 UGOTOVITVE, NESKLADNOSTI IN PRIPOROČILA PO IZVEDBI NOTRANJIH PRESOJ

Na Grmu Novo mesto –center biotehnike in turizma, enoti Višja strokovna šola, deluje 5 notranjih presojevalcev, ki so člani komisije. Od teh so 3 članice nedavno opravile usposabljanje Skupnosti VSS: Notranja presoja kakovosti v višjem strokovnem izobraževanju. Notranje presoje so bile izvedene na osnovi načrta notranjih presoj, in sicer v mesecu januarju 2026. Presojani so bili: 1 zunanji predavatelj, 1 notranji predavatelj, 1 organizator praktičnega izobraževanja, knjižnica, referat, ravnatelj ter inštruktor višje strokovne šole.

Ugotovitve notranjih presoj so sledeče:

Vsi presojanci poznajo poslanstvo, vizijo in vrednote Višje strokovne šole na Grmu Novo mesto. Sodelovanje z referatom in vodstvom je korektno. Termini predavanj in vaj se usklajujejo sproti, prav tako se urnik v kar največji meri prilagaja vsem udeleženiim. Presojanci s študenti komunicirajo preko elektronske pošte ali osebno na predavanjih. Vsi presojanci letne načrte dela in poročila o delu oddajo ravnateljici. Vse pritožbe se rešujejo sproti, v kolikor pride do njih. Presojanci se izobražujejo in izpopolnjujejo v skladu z možnostmi tako preko šole kot zasebno.

Neskladnosti po izvedbi notranjih presoj ni bilo ugotovljenih.

Posamezne presoje oz. povzetki se nahajajo v referatu. Notranje presoje hrani tudi Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti ter so na voljo – na vpogled za potrebe zunanje evalvacije Višje strokovne šole ob postopku presoje Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS).

10 SWOT ANALIZA

Na osnovi analize rezultatov anketnih vprašalnikov smo pripravili SWOT analizo:

STROKOVNI DELAVCI

PREDNOSTI	SLABOSTI	PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
<p>Majhnost.</p> <p>Individualen pristop do študentov.</p> <p>Programi vezani na hrano in dobro počutje, ki bodo vedno potrebni.</p> <p>Dovolj parkirnih prostorov v okolici šole.</p> <p>Stimulativno naravno okolje.</p>	<p>Majhnost.</p> <p>Študentje s slabšim uspehom in sposobnostmi in pogosto brez motivacije.</p> <p>Majhno število študentov.</p> <p>Premalo učilnic (zaradi prilagajanja srednji šoli).</p>	<p>Novi programi vezani na sodobno modernizirano in robotsko podprto kmetijstvo.</p> <p>Nov program – v smeri veterine.</p> <p>Izvedba kreativnih predavanj.</p> <p>Še več povezovanja z zunanjimi službami.</p>	<p>Ukinjanje programov zaradi majhnega števila študentov.</p>

ŠTUDENTI

PREDNOSTI	SLABOSTI	PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
<p>Manjša skupina omogoči, da hitreje pride do soglasja.</p>	<p>Zaradi majhnega števila udeležencev, ima odsotnost posameznika večji vpliv.</p>	<p>Razvije se lahko program, primeren individualni osebi.</p>	<p>Zviševanje števila študentov brez dokončanja študija.</p>
<p>Profesorji se lahko osredotočijo na posamezen problem.</p>	<p>Lahko se zgodi, da so manjše skupine manj motivirane.</p>	<p>Sodelovanje med študijskimi programi.</p>	
<p>Obstoječi programi so dobro pripravljene</p>	<p>Posamezni član ima več obveznosti.</p>		
<p>Erasmus + praksa</p>			
<p>Mednarodna tekmovanja</p>			
<p>Študentom s posebnimi potrebami je omogočena prilagoditev študija.</p>			

Samoevalvacijsko poročilo se pripravlja in objavi na spletni strani šole na osnovi Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/04, 100/13, 54/22 – ZUPŠ-1, 102/23 in 14/26).

Samoevalvacijsko poročilo, na podlagi 48. člena ZOVFI-ja (Ur. l. RS, št. 12/96 s spremembami in dopolnitvami), obravnava in sprejme Svet šole.

Gradivo je bilo predhodno posredovano navedenim deležnikom oz. organom (Komisiji za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, Predavateljskemu zboru, Strateškemu svetu in Svetu zavoda) kot predlog Samoevalvacijskega poročila (SEP) v pregled. Zbirali smo dopolnitve in predloge, nato pa je bilo Samoevalvacijsko poročilo sprejeto s strani posameznih organov kot navedeno spodaj.

Predsednica Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti Višje strokovne šole:

Sabina Nemanič, univ. dipl. inž. kmet.  datum: 16. 3. 2026

ravnateljica Višje strokovne šole:

dr. Mateja Colarič Bajc, univ. dipl. inž. agr.  datum: 20. 3. 2026

Predsednik Strateškega sveta:

Damijan Vrtin, univ. dipl. inž. agr.  datum: 23. 3. 2026

Predsednik Sveta zavoda:

Franč Jarc, univ. dipl. soc. delavec  datum: 26. 3. 2026





GRM NOVO MESTO – CENTER BIOTEHNIKE IN TURIZMA
VIŠJA STROKOVNA ŠOLA
Sevno 13
8000 Novo mesto

PRILOGA: AKCIJSKI NAČRT VIŠJE STROKOVNE ŠOLE GRMA NOVO MESTO – CENTRA BIOTEHNIKE IN TURIZMA

Osnovni dokument je nastal po predložitvi **končnega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov, ki je stopil v veljavo dne 10. 6. 2022 ter mnenja Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu o izpolnjevanju standardov kakovosti, sprejetega na svoji 179. seji dne 15. 9. 2022.**











Predlog akcijskega načrta je pripravila Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ob podpori ravnateljice, v sodelovanju z ostalimi deležniki pa ga vsako leto pregledamo in dopolnjujemo. Pričujoči dokument je njegova dopolnitev na podlagi analize realizacije predlaganih ukrepov in sledenja (strateških) ciljev v študijskem letu 2024/25 in je del samoevalvacijskega poročila (SEP) za leto 2024/25.

Torej, v spodnji tabeli so v 1. stolpcu *Priložnosti za izboljšanje*, kot del zgoraj omenjenega končnega poročila o zunanji evalvaciji višje strokovne šole opravljene v letu 2021/2022 s strani NAKVIS-a, ostale stolpce pa pripravljamo in posodabljammo na Višji strokovni šoli sami na podlagi predlaganih priložnosti za izboljšanje vsako študijsko leto (tudi v 2025/26) za preteklo študijsko leto (2024/25).





* Legenda: v teku - 🟢🟢, v tekočem letu - 🟡🔔🟡 in še ni v načrtu za tekoče študijsko leto - 🔔.


1. DELOVANJE ŠOLE (6. člen meril)

1. standard: Šola uspešno uresničuje poslanstvo v lokalnem, nacionalnem in mednarodnem prostoru. Z doseganjem strateških ciljev zagotavlja kakovostno višješolsko dejavnost in razvoj.


Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok *
- V naslednjem razvojno-strateškem obdobju bi šoli priporočali posodobitev in jasnejšo opredelitev kazalnikov za spremljanje doseganja opredeljenih področij strateških usmeritev.	Posodobitev in jasnejša opredelitev kazalnikov novega Razvojno strateškega načrta (RSN) za obdobje 2025-2029. <i>*OPOMBA: Ker je trenutno nov 5-letni Razvojno-strateški načrt na nivoju centra Grm Novo mesto na poti proti potrditvi, nov RSN VSS tudi še ni bil dokončan, saj imamo kot center kar nekaj skupnih vizij, ki jim bomo sledili v RSN VSS. Nov RSV VSS bo izdelan v študijskem letu 2025/26.</i>	Ravnateljica Direktorica Strateški svet	Študijsko leto 2025/26.   
- Spremljanje doseganja kazalnikov strateških ciljev naj bo sestavni del samoevalvacijskega poročila.	V samoevalvacijskem poročilu bomo še naprej na različne načine (osebno, analiza anket ...) spremljali strateške cilje s pomočjo kazalnikov (odličnost študija, zadovoljstvo zaposlenih, zadovoljstvo študentov, strokovna in razvojna odličnost), kot tudi iz RSN prihodnjega obdobja (2025-2029, glej *OPOMBO zgoraj). Vsakoletno preverjanje in ugotovitve o doseganju opredeljenih kazalnikov organov VSS: KK, ŠK, SS, PZ, ŠS, SZ, aktivni, skladno z veljavno zakonodajo. Že sedaj smo to spremljali na različne načine.	Ravnateljica Direktorica	Od študijskega leta 2023/24 dalje.       

2. standard: Notranja organiziranost šole zagotavlja sodelovanje predavateljev in drugih strokovnih delavcev, nepedagoških delavcev, študentov, diplomantov, delodajalcev in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju višješolske dejavnosti.

Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
- Delegirati nekatere naloge, ki jih sedaj prevzema vodstvo šole in komisij ter referat na ostale člane komisij in organov.	Sorazmerna prerazporeditev dela in nalog na vse člane posameznih komisij in organov.	Ravnateljica Direktorica	Od študijskega leta 2022/23 dalje. Se izvaja.  
- Povečati število članov ŠK, premisliti o vključitvi študentov.	Skladno z ZVSI nismo odstopali glede števila članov ŠS, smo pa vseeno ob priložnostih po zadnji zunanji evalvaciji vključili dva člana ustrezne stroke, da enakovredno pokrijemo vse	Ravnateljica Direktorica	Od študijskega leta 2023/24 dalje.  

<p>- Referentka se naj ne navaja kot članica KK, pač pa kot tehnično-administrativna podpora delovanju KK.</p>	<p>študijske programe oz. strokovna področja, za katere izobražujemo, vmes pa so bile upokojitve. Izkazalo se je namreč, da z novimi člani ustrezne stroke lažje obravnavamo točke dnevnega reda, zlasti dispozicije diplomskih nalog kmetijske stroke. Dogovor ŠK je, da se vse zapisnike, kar je v povezavi s študentsko tematiko širšega obsega, posreduje na ŠS ter tako prispeva k boljši kakovosti in sklenjenosti kroga kakovosti. Študente obveščamo, kar je potrebno, saj se na sejah odloča o njihovih pravicah s strani strokovnih delavcev. Ker smo občasno ob obravnavi dispozicij v dilemah, pa smo obvestili mentorje diplom, da lahko osebno na seji ŠK pojasnijo nejasnosti iz dispozicij.</p> <p>Predlog smo upoštevali, sicer pa referentka tudi ob zunanji presoji 2022 ni bila šteta med obvezne člane komisije - predavatelje in je bila le tehnična podpora, npr. pri pridobitvi rezultatov anketiranja v programu Evidenca..</p>	<p>Predsednik KK</p>	<p>Od študijskega leta 2022/23 dalje. Se izvaja. </p>
--	--	----------------------	---


3. standard: Šola izkazuje kakovostno izobraževalno, strokovno in razvojno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih, na katerih jo izvaja.

Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
<p>- Formalizirati sistem tutorstva, predvsem za tuje študente.</p>	<p>Sistem tutorstva nadaljujemo skladno s Pravilnikom o tutorstvu, ki ga po potrebi posodobljamo. Zaposlene in študente motiviramo, med drugim še posebej predsednico študentskega sveta, k vključitvi v sistem tutorstva. Za tuje študente smo določili predavateljico tutorico, ki izvira iz njihovega območja.</p>	<p>Ravnateljica Direktorica</p>	<p>Sproti, kontinuirano. Se že izvaja (trenutno sta študenta tutorja 2 študenta rednega študija). </p>








4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.




PRIMER ODLIČNOSTI:

Šola uspešno in učinkovito usklajuje izvedbo PRI z upoštevanjem specifik posameznih programov in vključevanjem študentov v različne relevantne organizacije in podjetja ter tržno dejavnost in projekte šole v sklopu MIC.




Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
- Priporočljivo bi bilo komisijsko ocenjevanje kompetenc PRI na zagovorih Poročil o PRI – s prisotnostjo predavateljev predmetov, na katere se navezujejo moduli PRI v določenem programu in letniku.	Nadaljevali bomo z vključevanjem predavateljev pri ocenjevanju kompetenc PRI posameznih predmetov, na katere se navezujejo moduli PRI v programih, kjer je to predvideno in v obeh letnikih.	Ravnateljica Direktorica Organizator/-ica PRI	Tekoče aktivnosti. V izvajanju. 


5. standard: Šola spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.


Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
- Aktivno delo na širitvi delovanja kluba Grmčani v sklopu kariernega centra, ki ima perspektivo postati »borza« znanja in platforma za vsestransko povezovanje in sodelovanje vseh deležnikov šole in gospodarskega okolja.	Nadaljevanje aktivnosti in širitev z novimi diplomanti ob vključitvi Skupnosti VSS (projekt VZU). Vključevati smo jih pričeli tudi v karierne dogodke kot je karierni dan – t. i. Po korakih do kakovostne diplome kot primer dobre prakse. Ob prenovi spletne strani (omejitve so zaradi sanacije od 2023 dalje) kot tudi prenovi CGP bomo posebno pozornost namenili večjo prepoznavnost Alumni kluba Grmčani v sklopu kariernega centra.	Ravnateljica Direktorica KK	Tekoče aktivnosti. V teku (v načrtu je menjava vodje).   
- Povečati prepoznavnost in formalizirati delovanje društva Grmčani kot formalnega Alumni kluba.	Še naprej bomo za podporo vključevali referat, ki že pred zagovorom motivira bodoče diplomante k vključitvi in bo še vir informacij (po e-pošti) in motivirali predsednika Alumni kluba. Ob zagovorih in na podelitvi pa vabi v včlanitev v Alumni klub tudi ravnateljica.	Ravnateljica	Tekoče aktivnosti od leta 2023/24.   
- Posebej povezati diplomante s področja kmetijstva.	Ob komunikaciji z Alumni klubom bomo na letni ravni preverili morebitne pobude in po potrebi okrepili povezovanje. Vsekakor je za uspešno povezovanje potrebno pokazati interes tudi s strani diplomantov, zlasti pa vodje, zato bomo v letu 2025/26 zamenjali vodjo kluba. Sicer so v Alumni klubu že sedaj v največji meri diplomanti kmetijstva, ker je bilo osnovano iz društva Grmčani in imamo največ diplomantov te smeri.	Predsednik Alumni kluba – kluba Grmčanov, Ravnateljica	Po potrebi. 

<p>- Ustrezneje obdelati, analizirati in interpretirati ankete o zaposljivosti diplomantov.</p>	<p>Anketa o zaposljivosti diplomantov se izvaja ves čas že sproti ob diplomiranju in njen povzetek ter primerjava z diplomanti predhodnih let so del vsakega SEP-a. V tem SEP-u bomo na podlagi 5-letnih zaporednih rezultatov interpretirali zaposljivost diplomantov in ostale kazalnike med posameznimi leti. Vzorec diplomantov po programih in po načinu študija je nereprezentativen za verodostojno interpretacijo med skupinami.</p>	<p>KK</p>	<p>V naslednji anketi o zaposljivosti diplomantov. Se izvaja.   </p>
---	--	-----------	--


6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja šole.

Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
<p>- Predavatelji, še posebej "zunanj" oz. delno zaposleni, so izkazali nizko stopnjo poznavanja kroga kakovosti in samoevalvacijskega poročila. Priporočamo boljše obveščanje celotnega predavateljskega zbora o pomenu spremljanja in zagotavljanja kakovosti ter vsebini in rezultatih samoevalvacijskega poročila.</p>	<p>Na sejah PZ stalno vključujemo vsebine spremljanja in zagotavljanja kakovosti na več načinov: - strokovne sodelavce pozivamo k predlogom samoevalvacijskega poročila, - strokovni sodelavci v nadgrajenem letnem obrazcu Analiza in načrtovanje strokovnega dela analizirajo sami sebe in navedejo kakšen je bil njihov prispevek h kakovosti VSS v preteklem študijskem letu ter kakšen bo njihov prispevek h kakovosti VSS v tekočem študijskem letu.</p>	<p>Ravnateljica Direktorica KK</p>	<p>Tekoče aktivnosti. Se izvaja. </p>
<p>- Glede na obstoj Študentskega sveta predlagamo, da tudi študenti obravnavajo temeljne dokumente (SEP, letni načrti) na svojih sejah in predvsem podajo mnenja ter predloge za prihodnost.</p>	<p>Predsednik KK in ravnateljica posredujeta Študentskemu svetu SEP, Poročilo o delu in LDN v obravnavo za morebitna mnenja in predloge, ob administrativni podpori referata.</p>	<p>Ravnateljica KK</p>	<p>Tekoče aktivnosti od leta 2022/23. Se izvaja. </p>
<p>- SEP naj vključujejo realizacijo predlaganih ukrepov iz preteklega leta.</p>	<p>Realizacija predlaganih ukrepov iz preteklega leta se preverja od študijskega leta 2022/23 (SEP za leto 2021/22). Se preverjajo ukrepi.</p>	<p>KK Ravnateljica</p>	<p>Tekoče aktivnosti od leta 2022/23. Se izvaja. </p>

- Predlagani ukrepi so preveč splošno opredeljeni, preveč “odgovornih oseb” in se ponavljajo iz leta v leto.	SEP 2021/22 (akcijski načrt) ima ožje opredeljene ukrepe in nabor odgovornih oseb, kar bomo nadaljevali.	KK Ravnateljica	Tekoče aktivnosti od leta 2022/23. 
--	--	--------------------	---


Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
- Ugotavljamo, da krog kakovosti ni sklenjen – manjkajo analiza realizacije predlaganih ukrepov za preteklo obdobje v SE poročilu in sledenje (realizacija) strateških ciljev. Seznanjenost praktično vseh deležnikov z izjemo vodstva in Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti z notranjim sistemom kakovosti je na nizkem nivoju.	V SEP analiziramo realizacijo predlaganih ukrepov za preteklo obdobje (zlasti v tem akcijskem načrtu) in sledimo (realizacija) strateškim ciljem. Seznanili smo vse deležnike z izsledki poročila NAKVIS-a in SEP.	Ravnateljica Direktorica KK	Tekoče aktivnosti. Se izvaja. 

7. standard: Šola deležnike in javnost sproti obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.




Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
- Spletna stran zavoda je potrebna modernizacije in prenove.	Modernizacija in prenova spletne strani. V št. letu 2024/25 smo kot center iskali možnosti, razpise, prosili za sofinanciranje MVI, vendar smo bili zavrnjeni, ker smo kot center v postopku strogih varčevalnih ukrepov od 2023.	Ravnateljica Direktorica	Predvideno do konca študijskega leta 2025/26. 

2. KADRI (7. člen meril)

8. standard: Zagotovljeni so predavatelji in drugi strokovni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, strokovnega, razvojnega oz. umetniškega dela.




Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
- Omogočiti več predavateljem in strokovnim delavcem usposabljanje na področju spremljanja kakovosti.	Strokovne delavce in predavatelje redno obveščamo o izobraževanjih, ki potekajo in jih spodbujamo k udeležbi (tudi s pozivi sodelavcem, da se lahko vključijo v bazo NAKVIS strokovnjakov, usposabljanja za notranje presojevalce, v konferenco o kakovosti v organizaciji Skupnosti VSS ...). Motiviramo jih k branju e-Novičnika Skupnosti VSS in spremljanju spletne strani.	Ravnateljica Direktorica	V teku. Se izvaja. 

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.




Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
- Formaliziranje tutorske pomoči.	Formalizirana tutorska pomoč je urejena s pravilnikom. Predavatelji so spodbujeni in so aktivni na tem področju že več let. Ravnateljica je tudi članica delovne skupine za posebne potrebe na nivoju Skupnosti VSS, kjer svoje izkušnje predaja tudi drugim VSS, saj sodeluje tudi na letnem posvetu skupine.	Ravnateljica	V teku. Se izvaja.   

3. ŠTUDENTI (8. člen meril)




10. standard: Šola študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.




Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
- Priporočljivo bi bilo načrtno bolje seznanjati študente o strukturi programov, učnih izidih in postopkih spremembe programov in predmetov (npr. ECTS točkovanje) ter jih tako opolnomočiti za aktivnejše vrednotenje kurikulumu.	Načrtno seznanjanje študentov o strukturi programov (tudi ECTS) je redno že na vpisu in na uvodnem dnevu ter tudi kasneje pri samih predmetih s strani posameznih predavateljev. Študente bomo glede učnih izidov seznanjali preko SEP, ki ga bo prejel študentski svet, študenti člani v različnih organih, sicer pa je tudi prosto dostopen na spletni strani šole. Ob prenovi programa študente pred zaključkom prenove seznanimo pravočasno, tako da jih obveščamo po e-pošti (tudi ustno - osebno), da bodo motivirani k čim prejšnjem zaključku študija.	Ravnateljica Referentka Predavatelji	V teku. Se izvaja.   

11. standard: Študenti imajo zagotovljene kakovostne razmere za študij, strokovno, razvojno oziroma umetniško delo, praktično izobraževanje ter obštudijsko dejavnost







Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
NI PREDLAGANIH PRILOŽNOSTI	Se izvajajo vse aktivnosti po tem standardu.	-	-   

12. standard: Šola uspešno varuje pravice študentov.

Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
- Boljša seznanjenost z delom študentskega sveta: aktivnejša promocija med študenti.	Na uvodnem dnevu in na informativnih dnevih vedno predstavimo študentski svet ter vse ostale organe, kjer so vključeni študenti, da študenti	Ravnateljica ŠS Referentka – mentorica ŠS	V teku, ob priložnostih. Sproti.   

<p>– Priprava Načrta za enakosti spolov.</p>	<p>začutijo svojo vlogo v okviru VSS. Pozovemo jih tudi k kandidiranju na volitve za študentski svet in svet zavoda. Sicer je, kljub pozivom, zainteresiranost majhna.</p> <p>Načrt za enakosti spolov smo vključili v posodobljeni pravilnik Splošni kodeks obnašanja študentov, saj je njegova vsebina najbolj ustrezna v tem pravilniku.</p>	<p>Referentka – mentorica ŠS</p>	<p>Izvedeno v 2025.   </p>
--	---	----------------------------------	--


13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti šole.

Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
<p>- Omogočiti študentom aktivnejše vključevanje v oblikovanje izvedbenega kurikulumu s seznanjanjem o ECTS točkovanju ter sodelovanjem študentov v ŠK.</p>	<p>Načrtno seznanjanje študentov o strukturi programov (tudi ECTS) je redno / v teku že na vpisu in na uvodnem dnevu ter tudi v rednem pedagoškem procesu pri posameznih predmetih (oblikovanje in izvedba programa ekskurzij, terenskih vaj, Erasmus+ mobilnosti). Dogovor ŠK je, da se vse zapisnike v povezavi s študentsko tematiko širšega obsega posreduje na ŠS ter tako prispeva k boljši seznanjenosti in k boljši kakovosti ter sklenjenosti kroga kakovosti. Študenti dajejo mnenje za ponovno imenovanje ter tudi pri posodobitvi pravilnikov, ki se navezujejo na študentsko tematiko (Pravilnik o odgovornosti študentov), imajo pa tudi točko Razno za pobude in vprašanja. Zapisnik ŠK bo lahko pregledal ŠS in podal svoje morebitne pripombe, predloge ...</p>	<p>Ravnateljica ŠS Referentka – mentorica ŠS</p>	<p>V teku. Se izvaja.   </p>
<p>- Spodbuditi aktivnejše delo študentskega sveta – spodbuditi pripravo poslovnika ŠS.</p>	<p>Študentski svet je pripravil in sprejel Poslovnik ŠS.</p>	<p>Referentka – mentorica ŠS</p>	<p>Se izvaja. Poslovnik je bil sprejet v 2023/24.   </p>



4. MATERIALNE RAZMERE (9. člen meril)

14. standard: Prostori in oprema šole omogočajo kakovostno izvajanje vseh dejavnosti.


Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
<p>- Predavatelji in študenti izražajo željo po več</p>	<p>Zamenjava projektorjev je bila izvedena v št. letu 2023/24, prav</p>	<p>Ravnatelj IKT-sodelavec</p>	<p>Urejeno v št. letu 2023/24.</p>

projektorjih (trenutno si jih delijo znotraj centra).	tako smo pridobili novo opremo (mize, stole) v dveh predavalnicah ter nekatere računalnike po predavalnicah. Računalniki z leti hitro zastarajo, zato je v načrtu posodobitev računalnice.		
---	--	--	---




15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.





Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
- Več dostopnosti do avdiovizualnih študijskih virov	Študenti imajo dostop do vizualnih virov preko Teamsov ali e-pošte ali USB. Pri posameznih – zahtevnejših predmetih (statistika) prejmejo tudi posnetke, kar je dobrodošlo zlasti študentom s posebnimi potrebami. Ob morebitnem vpisu študenta s posebnimi potrebami kot so slepi prilagoditev študijske literature, npr. s pomočjo drugih knjižnic ...	Ravnateljica Knjižničarka	V teku.  V primeru vpisa. 




16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj višješolske dejavnosti.

Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
NI PREDLAGANIH PRILOŽNOSTI	Se izvaja in išče različne vire financiranja VSS (tudi različni raziskovalni in Erasmus+ projekti), po potrebi dofinanciranje.	--	Se izvaja. 













17. standard: Knjižnica šole ima ustrezno študijsko in strokovno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
- Poiskati kadrovske stabilnejše rešitve za vnašanje diplomskih nalog in literature v sistem COBISS in tehnični pregled diplomskih nalog v sklopu knjižnice.	V teku. Se izvaja, diplomska dela in nova gradiva sproti vpisujemo v COBISS z zunanjim izvajalcem.	Direktorica Ravnateljica Knjižničarka	Študijsko leto 2022/23. Se izvaja. 
- V finančnem načrtu šole opredeliti višino sredstev (budžet) za nakup literature.	V finančni načrt smo za minulo in tekoče obdobje predlagali višino sredstev po 500 EUR za nakup literature VSS na letni ravni.	Ravnateljica Knjižničarka	Št. leto 2024/25. 
- Načrtovanje elektronskega repozitorija diplomskih nalog.	S prenovljenimi oblikovno tehničnimi navodili za izdelavo diplomske naloge, ki bodo vključevali izjavo o soglasju k	Ravnateljica Knjižničarka	Do študijskega leta 2025/26. 




<p>izhajajoči ukrepi naj se smiselno inkorporirajo v SE poročilo.</p>	<p>pripomb tudi na neformalni ravni v skrinjici predlogov in pobud ob vходу v referat ter pregled oddanih predlogov. Dodatno še neformalni razgovori z ravnateljico, notranje presoje, ki so že del SEP-a ter Samoevalvacijsko poročilo o pedagoškem delu in Analiza in načrtovanje pedagoškega dela posameznega predavatelja so sproti implementirani v LDN in SEP, kar zagotavlja zaključen krog kakovosti.</p>	<p>Referentka – mentorica ŠŠ</p>	<p>Realizacija predlaganih ukrepov iz preteklega leta se preverja od študijskega leta 2022/23 (SEP za leto 2021/22). </p>
<p>– Formalizirati trenutno neformalne oblike in metode zbiranja predlogov, pripomb in mnenj ter odzivov študentom preko Študentskega sveta.</p>	<p>Omogočeno je predhodno podajanje pripomb, mnenj in pobud študentov članom ŠS, prav tako so študenti člani KK, Strateškega sveta in Sveta zavoda, kjer imajo možnost zbiranja predlogov, pripomb in mnenj ter odzivov, saj so pozvani. Predsednik KK in ravnateljica ob podpori referata posredujeta Študentskemu svetu SEP, Poročilo o delu in LDN za morebitna mnenja in predloge. V Poslovniku ŠS iz leta 2024 je navedeno, da predsednik sodeluje z vsemi študenti na šoli. Ob naslednji posodobitvi Poslovnika ŠS dodamo podrobnosti glede zbiranja pobud in mnenj študentov pred sejo ŠS.</p>	<p>ŠS Referentka – mentorica ŠŠ Predsednik KK Ravnateljica</p>	<p>V teku, še večji poudarek z novo sestavo ŠS od leta 2022/23. </p>
<p>– Vzpostaviti sistem, v katerem bi pobude, pripombe in izboljšave, ki se pripravijo na delovnih sestankih strokovnih aktivov, vključili v strateški način planiranja izboljšav in v SE poročilo.</p>	<p>Formalno pridobljene pobude, izboljšave se obravnavajo na aktivih in se smiselno vključijo v LDN, saj so zapisniki aktivov dostopni tudi ravnateljici in KK za vključitev v strateški način planiranja izboljšav in v SE poročilo. V vabilu vseh strokovnih organov je točka Razno, ki vključuje vse pobude in mnenja.</p>	<p>Aktivi KK Ravnateljica</p>	<p>V teku, večji poudarek od 2022/23 dalje. Realizacija predlaganih ukrepov iz preteklega leta se preverja od študijskega leta 2022/23 (SEP za leto 2021/22). </p>
<p>– Vzpostavitev skrinjice predlogov in pobud.</p>	<p>Skrinjica predlogov in pobud je že ves čas pri referatu.</p>	<p>Ravnateljica</p>	<p>V teku. Se izvaja. </p>
<p>– Predavatelje je treba bolje obveščati o izsledkih SE poročil.</p>	<p>Na sejah PZ vključujemo vsebine spremljanja in zagotavljanja kakovosti na več načinov: - strokovne sodelavce pozivamo k predlogom samoevalvacijskega poročila,</p>	<p>KK, ravnateljica</p>	<p>Okrepitev s študijskim letom 2022/23. Realizacija predlaganih ukrepov iz</p>

	- strokovni sodelavci v letnem obrazcu Analiza in načrtovanje strokovnega dela pos. predavatelja se samoevalvirajo in se sami presojujejo, kakšen je bil njihov prispevek h kakovosti VSS v preteklem študijskem letu ter kakšen bo njihov prispevek h kakovosti VSS v tekočem študijskem letu.		preteklega leta se preverja od študijskega leta 2022/23 (SEP za leto 2021/22). Se izvaja.   
--	---	--	---




19. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
- Pripravljati dokument oz. analizo o realizaciji ukrepov, ki je lahko del samoevalvacijskega poročila in/ali letnega poročila.	Od zadnje zunanje evalvacije smo kot priloga SEP-u uvedli novo poglavje <i>AKCIJSKI NAČRT Višje strokovne šole Grma Novo mesto – centra biotehnike in turizma</i> , s katerim sproti spremljamo realizacijo ukrepov. V poglavju 9 <i>Ugotovitve, neskladnosti in priporočila po izvedbi notranjih presoj</i> smo zapisali morebitne neskladnosti ter priporočila po opravljenih presojah ter s tem seznanili presojevalce. Vsakoletno preverjanje in ugotovitve o doseganju opredeljenih kazalnikov organov VSS: KK, ŠK, SS, PZ, ŠS, SZ, aktivni.	Predsedniki / vodje komisij / svetov	Štud. leto 2022/23 (SEP za 2021/22). V teku.   
- Vloga študentov je preveč formalna v procesu zagotavljanja kakovosti (zgolj kot nujno članstvo v organih), ni pa doprinosna Študentskega sveta.	Študenti so prisotni v vseh komisijah in organih šole kot je predvideno po ZVSI, vedno so vzpodbujani k podaji mnenj/stališč. Vključeni so tudi v notranje presoje že od študijskega leta 2021/22 dalje. Predsednik KK in ravnateljica posredujeta Študentskemu svetu SEP, Poročilo o delu in LDN v obravnavo za morebitna mnenja in predloge, po potrebi obveščata tudi z drugimi dokumenti. Potrebno se je zavedati, da je to višješolski študij in je študente težje motivirati za članstvo v organih kot visokošolske študente.	Predsednik KK Ravnateljica Predsednik študentskega sveta	Štud. leto 2024/25. (SEP za 2023/24). V teku.   
- Ključni organi na šoli (Svet zavoda in Strateški svet) naj obravnavajo samoevalvacijsko poročilo bolj poglobljeno – iz	Ravnateljica posreduje SS in SZ SEP pravočasno (pred glasovanjem/potrjevanjem) v pregled za morebitna mnenja in predloge. Nagovorimo jih k	Ravnateljica Predsednik KK	Od 2021/22 dalje. V teku.   
			Od 2022/23 dalje. V teku.   

študijskega programa upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
NI PREDLAGANIH PRILOŽNOSTI.	- Aktivnosti tečejo po vseh treh programih.	--	- Se izvaja.   

21. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini in sestavi, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
– Zagotoviti več sredstev za IKT opremo, predvsem projektorje in zamenjavo računalnikov.	Sprotna menjava projektorjev ob izteku življenjske dobe oz. okvari ... Sledimo razpisom MVI in drugih ustanov ter se prijavljamo nanje, ki pa žal niso ločeni za VSS. VSS tudi nismo bile nikoli upravičene do IVD sredstev, medtem pa prejmejo srednje šole in domovi vsakoletni fond MVI za investicijsko-vzdrževalna dela. Prav tako so srednje šole in domovi večkrat upravičeni do IKT opreme, višje šole pa izjemoma, a si enote med seboj pomagamo.	IKT-sodelavec Ravnateljica Direktorica	V teku. Se izvaja.   

22. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

Priložnosti za izboljšanje	Aktivnosti, ki tečejo na VSS	Odgovorna oseba	Rok
– Redni letni razgovori naj se vsako leto vršijo tudi s strokovnimi sodelavci.	Vzpostavitev rednih letnih razgovorov s strokovnimi sodelavci, ne le s predavatelji.	Ravnateljica	Od 2022/23 dalje. Se izvaja. 